

**Irina Sinélschikova**  
Ph.D (Economía) ILA  
irina.sinelshikova@yandex.ru

## **EL PROBLEMA DE INMIGRACION Y SU RESOLUCION EN LA UNION EUROPEA Y EN RUSIA: SIMILITUDES Y DIFERENCIAS**

**Resumen:** La autora analiza la inmigración en la Unión Europea (UE) y en Rusia como un fenómeno global, que está influyendo en la configuración política, económica, social y cultural de nuestras sociedades. Enfatiza que la inmigración por fuerza de su carácter global puede y debe convertirse en una de las esferas de la cooperación estratégica entre la UE y Rusia. Los éxitos de la cooperación ruso-europea en esta esfera en gran parte determinarán la situación económica y socio-política en los países de la UE, así como en Rusia.

**Palabras clave:** inmigración, política migratoria, Unión Europea (UE), España, Rusia.

**Abstract:** The author analyzes the immigration in the European Union and Russia as a global phenomenon, which affects the political, economic, social and cultural configuration of our societies. The immigration, due to its global character, can and must become one of the scopes for the strategic cooperation between European Union and Russia. The successes of the Russian-European cooperation in this scope is mainly determined by the economic and social political situation in both of them, the European Union and Russia.

**Key words:** immigration, migratory policy, European Union, Russia.

### **La inmigración como un proceso objetivo**

El continente europeo es en la actualidad el principal destino de los movimientos migratorios mundiales. En el conjunto de naciones de la UE, unos 27,29 millones de personas son extranjeros y de ellos solamente 11 millones son ciudadanos comunitarios. Según datos de Naciones Unidas actualmente uno de cada tres inmigrantes vive en Europa. Cuatro países de la UE (Alemania, el Reino Unido, Francia y España) están entre los 10 países del mundo con mayor número de inmigrantes. Los primeros puestos en la lista mundial los ocupan Estados Unidos (38 millones de inmigrantes) y Rusia (12 millones). El grueso de los inmigrantes europeos se dirige hoy en día a España, Italia y el Reino Unido. Estos países han recibido en conjunto una

migración neta de más de 9 millones de personas en los últimos 10 años lo que supone más del 70% del total que recibió la UE en este período<sup>1</sup>.

España ha sido la principal receptora de inmigración neta con más de un tercio del total europeo. Según los pronósticos, si se mantienen los actuales ritmos migratorios, la población inmigrante en España llegará a 10 millones para el 2015, lo cual representará más del 20% de la población total de este país<sup>2</sup>.

En la Federación de Rusia (FR) hasta hace poco la inmigración no había jugado un papel significativo en cuanto al número y la composición de la población en virtud del carácter "cerrado" de la ex Unión Soviética. Al desintegrarse la URSS la situación se ha cambiado radicalmente, pues la inmigración iba compensando la depoblación rusa en los años 90.

Actualmente se observa una creciente influencia que ejerce la inmigración sobre el desarrollo socioeconómico y demográfico de Rusia. El número de los migrantes laborales legales que llegan a Rusia está creciendo firmemente en los últimos años: cerca de 380 mil personas en 2003, más de 702 mil en 2005 y más de 1 millón 150 mil en 2009<sup>3</sup>.

En las sociedades europea y rusa se ha formado en general la comprensión de que la inmigración sea necesaria para resolver toda una serie de problemas, en primer lugar, el demográfico y el económico. Hoy en día la inmigración desempeña una importante función socioeconómica en los países de la UE porque permite aumentar los recursos laborales y llenar los nichos en la esfera del empleo en condiciones de una continua reducción demográfica y crecientes desproporciones en el mercado de trabajo. El aumento de la esperanza de vida en los países de la UE ha causado la así llamada "revolución gris". En la actualidad cada sexto habitante de la UE es mayor de 65 años. Según algunas estimaciones, para 2020 será mayor de 65 años cada quinto y para 2050, cada cuarto ciudadano de la UE. Como resultado, la proporción entre los jubilados y los de edad laboral en la UE podría crecer de 1:3 a 1:2 en 2050<sup>4</sup>. Esto significa una disminución de la población económicamente activa, que conllevará a la falta de recursos laborales y como consecuencia a un acrecentamiento de la tensión social.

Los pronósticos demográficos de Rusia para las próximas décadas son también bastante pesimistas. Según estos pronósticos el envejecimiento de la población rusa es inevitable. Los demógrafos rusos (A. Antónov, V. Medkov y V. Arjángelskiy) en su libro, dedicado

a los procesos demográficos en Rusia en el siglo XXI, llegan a la conclusión siguiente: "La población de Rusia sigue disminuyendo y podría alcanzar al principio de 2050, 90,5 millones de personas. La parte de las personas jubiladas (más de 60 años) crecerá del 20% al 38%, y la parte de las personas en edad laboral disminuirá del 18% hasta el 9%"<sup>5</sup>. Según datos estadísticos, la población rusa sigue disminuyendo desde 1992. Pero hasta 2007 este proceso no afectaba la población de edad apta para el trabajo. Desde el año 2007 la situación demográfica se ha cambiado. Empezó una disminución natural de los recursos laborales<sup>6</sup>. Según las estimaciones, en el período 2010-2020 esta disminución podría superar un millón de personas al año. Es una situación muy peligrosa, teniendo en cuenta que la cantidad de la población económicamente activa constituye hoy en día no más de 65 millones de personas. En la perspectiva más cercana la mano de obra experimentará la mayor escasez en el mercado laboral de Rusia<sup>7</sup>.

La necesidad de la inmigración para resolver los problemas demográficos y económicos de los países europeos y de Rusia – es solamente el anverso de la medalla. No hay que olvidar también los intereses de los países donantes. Esto es el reverso de la misma. Para muchos pueblos de África, Asia y América Latina (y en caso de Rusia – para los ciudadanos de las ex-repúblicas soviéticas) Europa – es una región de posibilidades ilimitadas. Los inmigrantes esperan empezar aquí una vida nueva. Y como regla la inmigración les permite alcanzar un nivel de vida más alto que en sus países natales.

De esta manera, la inmigración interviene como un mecanismo, aunque sea bastante módico, de un nuevo reparto de los recursos financieros entre los países ricos y pobres. Las remesas constituyen hoy un importante factor de desarrollo y la principal fuente de financiación externa para muchos países pobres. De 2000 a 2009 las remesas hacia los países en desarrollo han triplicado su volumen. La suma registrada en conjunto en 2009 (245 mil millones de dólares), superó dos veces la ayuda oficial para el desarrollo y constituyó más de la mitad de la inversión extranjera directa a los países en desarrollo<sup>8</sup>.

España y Rusia están en la primera decena de los principales países-donantes de las remesas. Las remesas desde España sumaron en el último decenio del 5% al 6% del monto mundial. Las recaudaciones por remesas representan hoy en día el 0,7% del PIB español (frente al 0,3% en 2001), lo que demuestra el creciente impacto de este renglón sobre la economía española<sup>9</sup>. En 2007 sólo

los inmigrantes bolivianos residentes en España remitieron 1.029 millones de euros. Un año después, por causa de la crisis las remesas cayeron al 43% es decir hasta 591 millones. Ese hecho tuvo un impacto negativo para el país, donde en 2007, las transferencias compusieron el 10% del PIB. Ecuador es otro Estado cuya estabilidad social depende del dinero que remiten los emigrantes. Hay que tener en cuenta que de los 14 millones de ecuatorianos, tres millones viven en el extranjero, y que de éstos cerca de 700.000 están en España. El dinero que envían desde este país equivale al 4,5% del PIB ecuatoriano<sup>10</sup>.

Las remesas desde Rusia a Tadzhiistán, por ejemplo, constituyen, según algunas estimaciones, el 45% del PIB de este país, y las a Uzbekistán – más del 20%<sup>11</sup>.

Con otras palabras, la inmigración no es solamente un mecanismo de resolución del problema demográfico en Europa Occidental y en Rusia. Al mismo tiempo es uno de los factores para suavizar las desproporciones económicas entre los países donantes y países receptores. Esto es, como dijo metafóricamente el demógrafo ruso A. Wischnevskiy, “un modo de dejar salir el vapor recalentado de una caldera”<sup>12</sup>.

### **La situación inmigracional en la UE y en Rusia: un análisis comparativo**

#### ***La composición de los inmigrantes y su estructura laboral***

La inmigración europea, al igual que la rusa, suele ser muy heterogénea por su composición nacional. Entre la población extranjera en España se cuenta más de 50 nacionalidades de más de 5 mil personas cada una<sup>13</sup>. La inmigración está remodelando considerablemente el panorama etnonacional y confesional de la región europea. Los países de la UE, que anteriormente eran relativamente homogéneos en el sentido étnico, confesional y sociocultural, en un corto período se han convertido en poliétnicos, multiconfesionales y multiculturales. Dicho proceso, debido a su paso veloz, ha resultado ser bastante morbozo para ellos. A pesar de que los países europeos, con sus tradiciones democráticas y respeto a los derechos humanos, siempre se caracterizaban por su tolerancia a los inmigrantes, la percepción de los últimos resulta ser cada vez más negativa. A menudo se oyen opiniones acerca de una real amenaza de pérdida de la identidad europea.

En Rusia la mano de obra extranjera es atraída de casi 50 países. Los primeros lugares los ocupan representantes de las ex repúblicas soviéticas: kazajos, uzbekos, ucranianos, kirguisos, armenios, azerbaijanos, tadjikos y moldavos (más del 80% del flujo anual de los inmigrantes). De entre los representantes de los demás países predominan los chinos<sup>14</sup>. El proceso de la alteración de la composición étnica de la población bajo la influencia migratoria, típico para la mayoría de los países de la UE, tampoco pasará de lado a Rusia. Según los cálculos de los demógrafos rusos, E. Andreev y A. Wischnevskiy, para el año 2050 un 35% de los habitantes de la FR serán inmigrantes o sus descendientes<sup>15</sup>.

La inmigración, debido a sus escalas enormes, se ha convertido tanto en la UE como en Rusia en uno de los principales motivos de preocupación de los ciudadanos. Como muestran recientes investigaciones, en los últimos años se ha visto un progresivo rechazo hacia el inmigrante.

Según los datos de una encuesta sociológica, por la necesidad de apoyar la entrada de la población rusa y ruso parlante, limitando al mismo tiempo el flujo de otras nacionalidades, se pronuncia hoy en día casi el 40% de la población de la FR y sólo un 15% de respondientes ven a los inmigrantes como portadores de nuevas ideas y culturas<sup>16</sup>.

Aparte de eso, los rusos tienen miedo a que puedan surgir situaciones similares a las que han tenido lugar en Europa recientemente, cuando los inmigrantes organizaron revueltas en contra de las autoridades y la población autóctona. Un especial peligro, desde el punto de vista de los respondientes, proviene de la existencia de los barrios "étnicos", donde los habitantes autóctonos prefieren no andar incluso por el día.

España, así como muchos otros países europeos de inmigración de amplia escala, no pudo evitar el establecimiento compacto de los inmigrantes, o su "ghettoización", lo que está impidiendo la integración de los migrantes, hace crecer los ánimos del racismo y xenofobia en la sociedad receptora. Casi un tercio de todos los inmigrantes que llegan al país se "asientan" en Madrid y Barcelona. En la Autonomía de Madrid los extranjeros ya componen más del 15% de su población. Con eso, ya hace tiempo que se formaron en la capital los barrios "marroquíes" y se están formando activamente los "rumanos". Una concentración muy alta de los inmigrantes la tiene también la provincia de Alicante. En algunos municipios de esta provincia la parte de los extranjeros excede el 50% de su población<sup>17</sup>.

Una amenaza similar en Rusia, en opinión de una serie de expertos, existe antes que nada en el Lejano Oriente, con la creciente inmigración desde China.

El problema de “ghettoización” causa una especial preocupación en los moscovitas, pues la capital de la FR llegó a ser el primer centro de atracción de los inmigrantes legales e ilegales (casi un tercio), que están alterando considerablemente la estructura etnosocial, etnodemográfica y confesional de la metrópoli capitalina. Los rusos constituyen hoy en día solamente un 30% de la población de Moscú<sup>18</sup>. Según algunos datos, en los últimos 10 años toda una serie de diásporas étnicas han aumentado varias veces y en algunos casos, probablemente, decenas de veces. Esto se refiere antes que nada a los representantes de los grupos étnicos provenientes de la región de Transcaucásia (armenios, azerbaijanos, georgianos), de Asia Central (tadzhikos, gitanos tadzhikos, kirguisos, afganos) y de Surasia (chinos, coreanos). Resulta difícil definir con certeza el número de los *gastarbaiters* de Ucrania y Moldavia, que trabajan principalmente en las construcciones de la región capitalina. En los últimos 10 años también ha crecido el número de los migrantes (inclusive los “pendulares” de las repúblicas rusas del Cáucaso del Norte, en especial, los chechenos y los de Daguestán)<sup>19</sup>.

Una especial preocupación es causada por el crecimiento de la población islámica. Según los pronósticos de los expertos, para el año 2020 más del 10% de la población de la UE será musulmana y en una serie de grandes ciudades europeas los musulmanes superarán en número la población autóctona. Según la opinión de un demógrafo ruso, los inmigrantes en la FR en su mayoría abrumadora serán compuestos no por ciudadanos “rusoparlantes”... sino por habitantes de otros países asiáticos del Islam<sup>20</sup>.

La estructura de la inmigración por sexo y edad como también la estructura laboral en los países de la UE y en Rusia es muy parecida. Al mismo tiempo, las desproporciones existentes en Rusia son más evidentes. Por ejemplo, la mayoría abrumadora de los migrantes laborales en la UE y en Rusia son hombres. Pero la parte de la inmigración masculina en Rusia es mucho mayor (el 90%) que en la UE. Los inmigrantes en su mayoría tienen entre los 18 y 39 años. Pero la parte de los jubilados en la UE supera la de Rusia.

En Rusia la calidad de la mano de obra entrante es más baja que en la UE: el 40% de los inmigrantes laborales no tienen preparación profesional y el 20% no tiene absolutamente ningún tipo de conocimientos prácticos especiales, más del 20% antes de

inmigrar eran desocupados. Casi el 80% de los inmigrantes eran en sus países natales "pobres" o "muy pobres"<sup>21</sup>.

En Rusia, tanto como en el mercado laboral europeo, los migrantes ocupan en general puestos de trabajo, que no gozan de demanda por los trabajadores locales.

Conforme a datos oficiales, el 40 % de los migrantes laborales en la FR están ocupados en la construcción, el 30 % en el comercio, el 10% en otras ramas industriales, el 7% en la agricultura, el 5 % en la rama de transporte, el 8 % en otros tipos de actividad<sup>22</sup>. Sin embargo la estructura real del empleo de los migrantes se distingue de los datos oficiales porque falta el registro de los migrantes que trabajan en los servicios públicos, incluso en la esfera del ocio y el entretenimiento, servicios comunales, trabajo doméstico, etc. Mientras tanto en los países de la UE los inmigrantes desempeñan un gran papel también en el segmento "superior" del mercado laboral, es decir allí, donde trabajan los profesionales calificados: gerentes, científicos, ingenieros de alta tecnología. En Rusia la inmigración elitista solamente comienza a desarrollarse por causa del creciente "hambre profesional" lo que amenaza a convertirse en un freno real del desarrollo económico del país.

Según investigaciones sociológicas, aproximadamente el 20 % de los migrantes que llegan a Rusia, lo hacen por un plazo que no supera los seis meses. El empleo de tales migrantes tiene, como regla, un carácter temporal. Al mismo tiempo, más de la mitad de los inmigrantes ingresan al país por una estancia a largo plazo, entre ellos la tercera parte examina las posibilidades de obtener la residencia permanente y naturalización en Rusia. En los países de la UE los inmigrantes usan, como regla, los canales de empleo temporal para su prolongación ulterior con la esperanza de obtener una residencia permanente.

### ***La inmigración ilegal – principal objeto de atención***

El problema de inmigración ilegal es un problema muy importante como en Rusia tanto en la UE. Pero en Rusia este fenómeno tiene las escalas más grandes. Según diferentes estimaciones, en Rusia residen de 10 a 15 millones de migrantes ilegales. Tan sólo en Moscú su cifra es de 3 a 4 millones de personas. Alrededor de los ilegales se ha formado un sector criminal donde gira enorme dinero. En total a través de la infraestructura gris de inmigración laboral pasaba hasta hace poco tiempo más del 90 % de su flujo. Los canales estatales de inmigración laboral y los servicios que funcionan oficialmente (incluso

privados) "servían" a no más del 5 % de los inmigrantes. El daño económico, causado por la inmigración ilegal debido a la evasión fiscal, asciende, según algunas apreciaciones, a más de 8 mil millones de dólares al año<sup>23</sup>.

Menos de un cuarto de inmigrantes trabajaban bajo contrato laboral o civil con el empresario. Una amplia difusión adquirió la práctica típica del empleo sombrío, la paga "al término del trabajo» y el trabajo extra sin paga adicional. Todavía un rasgo típico del empleo sombrío es la fuerte dependencia del trabajador con relación al empresario, en cuanto a las condiciones directamente no relacionadas con el trabajo (para el 20% de los inmigrantes el empresario abastecía su alimentación, para cerca del 40 % – vivienda, para el 12 % – servicios médicos). La retención de los documentos (pasaporte) era una forma más difundida del control sobre el trabajador (cada décimo inmigrante en Moscú informa que su pasaporte se encuentra en manos del empresario).

En términos medios los migrantes reciben un salario equivalente al promedio en Rusia. Debe tomarse en consideración sin embargo que su semana de trabajo en promedio es de 15 a 20 horas más larga que la de los ciudadanos de Rusia<sup>24</sup>. Sin embargo el salario de los inmigrantes en Rusia por término medio es tres veces (en Moscú cinco veces) más alto que en su país de origen. Para la enorme cantidad de población de los países vecinos de Rusia, este dinero les permite vivir con dignidad. Probablemente podemos constatar, que la inmigración a Rusia contribuye a la formación de la clase media en los países donantes y de este modo favorece a la estabilidad social en toda la región euro-asiática.

La inmigración ilegal estimula el crecimiento de la economía sumergida (según los expertos de la OIT, como mínimo 2/3 del empleo ilegal pertenece a la zona gris del mercado de trabajo), así como el *dumping* del salario, crea bases para la corrupción, la violación de los derechos y la explotación de los migrantes por parte del empresario, forma los enclaves cerrados y agudiza las tensiones nacionales en la sociedad. No todas las remesas vienen por vías oficiales. Según ciertos datos, los *gastarbaiters* transfieren y llevan de Rusia hasta 15 mil millones de dólares anualmente<sup>25</sup>.

Los ilegales son precisamente los que provocan la actitud negativa por parte de la sociedad rusa. El 34 % de los respondientes está seguro de que por culpa de los extranjeros en Rusia está creciendo la criminalidad y la corrupción, mientras que el 29% de los encuestados considera que los inmigrantes están creando

competencia en el mercado laboral, “quitando” el trabajo a los autóctonos<sup>26</sup>. Así pues la inmigración ilegal provoca una situación peligrosa tanto para la seguridad nacional, como para la seguridad de los mismos inmigrantes.

La inmigración ilegal tiene también otros aspectos. Podemos decir que este fenómeno social parece a un iceberg. Nadie sabe que está debajo del agua. La inmigración ilegal es como una sombra de la inmigración legal masiva, es su concomitante permanente, cuando los países receptores intentan regularizar los flujos migratorios y cuando la oferta supera la demanda. Probablemente se puede constatar que la inmigración ilegal es un resultado de la política restrictiva y, de otra parte, su presencia demuestra la ineficiencia de estas políticas restrictivas en la UE y Rusia.

Aunque sea paradójico, la inmigración ilegal es más ventajosa que la legal por ser el inmigrante sin derechos el objeto muy cómodo de la explotación ilimitada. Esto es una de las causas de la ineficiencia de las medidas para luchar contra la inmigración ilegal en la UE y sobre todo en Rusia, ya que éstas se dirigen contra los intereses económicos ostensibles de una parte influyente de la población.

### **La política de inmigración como un factor de estabilidad y seguridad nacional**

Con los flujos migratorios crecientes y en el contexto de la crisis financiera la política migratoria adquiere mayor importancia en las actividades de los estados europeos. Esa política tiene que tomar en consideración no solamente el componente socioeconómico sino también el componente político de este problema, el factor de seguridad nacional, la necesidad de coordinación de las acciones a nivel internacional. La inmigración masiva a los países de la UE ya tiene un carácter permanente. Por eso el problema de la integración de los inmigrantes en la comunidad europea adquiere mucha importancia. Al fin de cuentas la estabilidad en la región europea dependerá del diálogo entre los inmigrantes y la población autóctona.

Lo que se refiere a los problemas del empleo en el contexto de la actual crisis financiera y a los debates sobre el papel y el lugar del Islam en Europa, es poco probable que la política de fronteras abiertas consiga gran apoyo popular. Lo dicho obliga a los partidos mayoritarios a cambiar hoy en día sus posiciones ante la inmigración

en un sentido restrictivo y explica el éxito de los partidos de extrema derecha o xenófobos.

La elaboración de una política común en la UE respecto al problema de inmigración se ha frenado hasta el momento por la gran diversidad de intereses entre los estados miembros, sin embargo se ha avanzado mucho en este campo. El Pacto Europeo sobre Inmigración y Asilo (2008) acordado por todos los estados miembros, abre el camino para una futura política común de los estados europeos frente a este problema.

Dicho documento expresa cinco direcciones maestras en materia de inmigración, asilo y control de fronteras. La primera, relativa a la inmigración legal, pretende promover la inmigración “escogida” o selectiva. Así, el pacto propone potenciar la inmigración deseada, haciendo la UE atractiva para los inmigrantes altamente cualificados. Para la migración menos cualificada y menos deseada, propone esquemas de migración temporal o circular. La segunda se refiere al control de la inmigración ilegal. La tercera se orienta a hacer más efectivo el control fronterizo, principalmente por medio de visados biométricos que serán necesarios para entrar en la UE a partir de 2012. La cuarta trata de construir la “Europa de asilo”, mediante el establecimiento de un sistema único de asilo para 2012. La quinta, finalmente, propone asociaciones con países de origen y tránsito, especialmente con los situados en los flancos meridional y oriental de la UE.

De facto se trata de los tres ejes de la política migratoria de la UE, que son los siguientes: las políticas de control, de integración y de cooperación, es decir por medio de la ayuda al desarrollo tratar de eliminar en los países de origen las causas que promueven la emigración. Hay que destacar, que en los estados europeos las políticas de control y las de integración se pusieron en marcha casi simultáneamente.

#### ***Las políticas de control – prioridades en las políticas migratorias en la UE y en Rusia***

En las Cumbres dedicadas al problema de inmigración los jefes de estados y gobiernos de los estados miembros de la UE declararon que era preciso restringir el número de inmigrantes, partiendo de que la capacidad de acogida de las sociedades europeas no es ilimitada. Los dirigentes europeos pusieron de manifiesto que en el ámbito migratorio las políticas de control desempeñan un papel imprescindible.

Claro que ningún Estado democrático puede lograr un control pleno de los inmigrantes que cruzan fronteras. Siempre hay cierto número de inmigrantes ilegales que entran por lugares no autorizados o por puestos fronterizos ocultos en algún medio de transporte, utilizando documentación falsa o permisos de corta estancia. Por lo tanto, sólo un control fronterizo es insuficiente y se requiere el control de permanencia, lo que resulta aún más complicado.

La política de inmigración en Rusia hasta hace poco prácticamente se reducía tan sólo a la lucha contra la inmigración ilegal. La necesidad de la ampliación de los canales legales de entrada, empleo y la eliminación de las barreras administrativas, que estimulan la migración ilegal y la corrupción, se hacía evidente ya hace mucho. Cierta liberalización dentro del marco de la antigua legislación restrictiva comenzó ya en 2005-2006, lo que significaba el inicio de un cambio del paradigma de la política migratoria de Rusia. La migración en calidad de uno de los factores del desarrollo, fue incluida en documentos estratégicos, como la Concepción del desarrollo demográfico, el Programa de actividades en el mercado laboral, etc. Se ha cambiado el estatus del Servicio Migratorio Federal adjudicándole más independencia.

Desde enero de 2007 entró en vigor la nueva legislación que agiliza esencialmente los procedimientos de la legalización de los migrantes y, en primer lugar, para los que llegan por trabajo temporal. La primera posición innovadora de la nueva legislación migratoria reconoce el carácter avisador (y no de autorización, como era antes) de la formalización de la estancia de los migrantes en el territorio de Rusia. Así, se hace evidente la tendencia de la nueva política migratoria a favor del desarrollo de la cooperación y la integración con los países de la CEI, por la creación de un mercado laboral de la CEI.

Al mismo tiempo se conservan algunos momentos restrictivos. En particular, se ha conservado el régimen de cuota de la entrega de permisos de trabajo, pero al mismo tiempo las exigencias a la cuotización son ampliadas. Ahora las cuotas deben establecerse dependiendo de la profesión, la especialidad, la calificación de los migrantes, del país de su origen, así como de las regiones de la FR. Además las cuotas por primera vez en la legislación migratoria de Rusia no se refieren a los especialistas calificados que se emplean por su especialidad. A esta dirección últimamente le es prestada una atención especial.

Se puede constatar que la nueva legislación de Rusia ha cambiado en forma cardinal los métodos de regulación de la

migración. En realidad se ha dado un paso decisivo por la liberalización de la política migratoria. Por primera vez la legislación se dirige a la regulación de la migración y la prevención de su forma ilegal no por medio de restricciones duras, sino al contrario, por medio de la concesión a los migrantes de mayores libertades de movimiento por medio de la simplificación de los procedimientos de registro y colocación laboral, la creación de condiciones sin obstáculos para su formalización jurídica.

Bajo la influencia de la liberalización que ha experimentado la política migratoria se ha dibujado una tendencia evidente del aumento de una inmigración legal. La nueva legislación es dirigida, ante todo, al descenso de relaciones sombrías y no oficiales en el mercado laboral, atrayendo por lo menos alguna parte de los migrantes de la esfera del empleo ilegal al espacio jurídico. Sin embargo el éxito de esta estrategia en mucho dependerá no sólo de las medidas administrativo-jurídicas, sino también de las de carácter económico.

### ***La integración: tareas y dificultades***

En Europa las experiencias positivas de integración de la población extranjera en las sociedades de los estados miembros coexisten al mismo tiempo con la discriminación, segregación, exclusión social y xenofobia.

El Pacto europeo menciona el fomento de políticas de integración, basadas en un “equilibrio entre derechos y deberes”, que primen medidas para el conocimiento de la lengua, el acceso al empleo y el respecto a las identidades nacionales y los valores fundamentales.

Cabe mencionar tres aspectos que son fundamentales a la hora de abordar la integración de los inmigrantes en los estados miembros: la reagrupación familiar, los nacionales de terceros países residentes de larga duración, y la incorporación en el mercado laboral de la mano de obra extranjera.

El principio fundamental de la política migratoria de España, según nuestro parecer, es el logro de un equilibrio necesario entre los intereses del Estado y los derechos del inmigrante como persona y como agente económico. A pesar de la tendencia general al endurecimiento de la política migratoria en la mayoría de los países de la UE y en un cierto sentido al pellizco de los intereses de su objeto, el inmigrante, España ha escogido una vía propia para la solución de este problema. Tal vez, hablar sobre “el modelo español” de la política migratoria es prematuro. España, a diferencia de la Gran Bretaña, Francia y Alemania, relativamente hace poco se convirtió en

un país de inmigración, y su modelo se encuentra todavía en la fase de la formación.

Según la opinión del gobierno de los socialistas, una de las condiciones esenciales para la integración es el acceso igual a los bienes sociales. El nivel suficiente de instrucción y la posibilidad de recibir un trabajo son las premisas esenciales para la integración.

El potente aflujo de los inmigrantes a España, la necesidad de una solución del problema sobre su integración aumenta esencialmente la carga del presupuesto del país (según el Ministerio del Trabajo y la Inmigración, el número de los extranjeros conectados al sistema de la seguridad social, se compone de más de 2 millones de personas<sup>27</sup>).

El principal problema consiste en la integración de los inmigrantes-musulmanes, cuyo número en España ya supera 1 millón de personas. El ejemplo de Francia y algunos otros países de la UE muestra que los inmigrantes musulmanes no integrados en la sociedad recipiente pueden representar una amenaza seria. Y con el cambio de las generaciones esta amenaza seguirá creciéndose ya que el Islam radical es muy popular hasta en las segundas y terceras generaciones de los inmigrantes-musulmanes. La radicalización de la comunidad islámica es un asunto muy serio, y en España al parecer se da cuenta de eso. Sin embargo el tema de la asimilación de la población musulmana no está en la orden del día, el PSOE no considera posible la prohibición en el país de los símbolos religiosos musulmanes (como pasa esto, por ejemplo, en Francia, Holanda y algunos otros estados de la UE).

Al mismo tiempo el sistema de seguridad social que permite un nivel de vida aceptable de los migrantes, la ampliación de sus derechos políticos, los procesos de la integración europea, etc., contribuyen a la creación de una situación paradójica, la de que los inmigrantes legales no aspiran a recibir la ciudadanía y su integración en la sociedad recipiente resulta embarazosa. Los obstáculos objetivos y subjetivos en el camino a la integración inducen a los migrantes a formar propias comunidades étnicas. Tales comunidades existen hoy prácticamente en todos los países europeos (los indonesios y los surinameses en los Países Bajos, los marroquíes en Bélgica y España, los turcos en Alemania, los argelinos en Francia, etc.). Es especialmente importante además que tales grupos son caracterizados por la comunidad de su posición socioeconómica, un relativo distanciamiento, un aislamiento cultural.

La renuncia "a la distinción política" en beneficio de "la identidad" violenta lleva tras de sí el crecimiento de la tensión social (ejemplo de ello es Francia). En relación con esto los estados de Europa Occidental se niegan poco a poco a la política de asimilación a favor de la política del pluralismo cultural o multiculturalismo.

El problema de la integración de los inmigrantes en Rusia no es tan grave como en los países de la UE debido al carácter específico de la inmigración rusa. La distancia cultural entre los migrantes de la primera oleada (años 90) y la población base de la FR era mucho menor que en los países de Europa Occidental. El sistema único de educación que existía en el territorio de la URSS y que abarcaba algunas generaciones, posicionaba al ruso como la lengua de comunicación interétnica y principal núcleo de los sistemas de conocimiento. Además, gracias a una alta movilidad de una parte de la población de las antiguas repúblicas de la unión (especialmente en lo que corresponde a los azerbaijanos, los armenios y las personas procedentes del Cáucaso del Norte) estos inmigrantes poseen prácticas de comunicación social adquiridas todavía en el período soviético durante sus viajes a Rusia (para trabajos de temporada, comercio en los mercados, etc.) experiencia que permite a ellos funcionar con efectividad en el entorno económico y comercial de la FR. Así, la capacidad de adaptación y respectivamente la capacidad de la integración de los inmigrantes rusos de la primera oleada era considerablemente más alta que la de los inmigrantes europeos.

Sin embargo durante los últimos años ha habido unos cambios esenciales en las características de los nuevos flujos de la inmigración laboral a Rusia. Crece la distancia cultural entre la población local y los migrantes, los que ya conocen peor el idioma ruso. La mayoría de los inmigrantes llegan de ciudades pequeñas y aldeas con muy bajo nivel de educación y preparación profesional. Como consecuencia, "los nuevos" migrantes se adaptan con más dificultad a las condiciones rusas, en el mercado laboral, en la vida cotidiana. Tales migrantes se inclinan en general a dirigirse a las estructuras no oficiales, a los grises intermediarios. Todo esto aumenta tanto "los riesgos migratorios", como la vulnerabilidad de los migrantes mismos.

### ***Cooperación internacional al desarrollo – nuevo aspecto de la política migratoria***

Esta política propone que los países receptores deben contribuir a eliminar las causas que originan los flujos migratorios a través de una

cooperación internacional dirigida a los países emisores. En la UE existe hoy en día el Programa temático de cooperación con terceros países en materia de migración y asilo para el período de 2007 – 2013. El propósito de este programa temático es financiar proyectos de terceros países destinados a mejorar la situación migratoria.

En 2006 se celebró en Rabat la primera Conferencia Euro-Africana sobre migración y desarrollo. Los ministros de la UE y de los países africanos aprobaron un plan de acción. Según este plan se concederán a África 18.000 millones de euros de ayuda al desarrollo para el período 2007 – 2013 con lo que se pretende frenar la inmigración ilegal<sup>28</sup>.

España durante los últimos años presta mucha atención a este aspecto en su política migratoria. Como un paso importante en la lucha contra la inmigración ilegal se considera la creación del sistema de acuerdos bilaterales con los países donantes. Aún bajo el gobierno del Partido Popular encabezado por José María Aznar fue suscrita una serie de acuerdos con los estados africanos, que comprometían a éstos a llevar responsabilidad por sus emigrantes e impedirles la salida de sus respectivos países. La disminución de la inmigración africana a España fue uno de los propósitos principales de la gira por los países del continente del ministro de relaciones exteriores, Miguel Ángel Moratinos, en enero de 2008. La gira se efectuaba bajo el lema “Si España no viene a África, entonces África vendrá a España”. El gobierno de Zapatero está proporcionando ayuda económica a los países africanos con fines de creación de mecanismos especiales de contratación de la mano de obra legal, control sobre la emigración y la lucha contra su componente ilegal.

Con el problema de la inmigración, aunque indirectamente, se vincula también una política activa de inversión y la presencia económica en los países de África del Norte, accionada últimamente por el gobierno de Zapatero. Especialmente atractiva, desde el punto de vista de los empresarios españoles, es la zona de libre comercio de Tánger (Marruecos). España es el segundo inversor en Marruecos después de Francia. En los últimos dos o tres años aquí se crean activamente nuevas empresas industriales españolas en las distintas ramas y de distinto rendimiento hasta las familiares. Para 2012 el gobierno de Zapatero pretende crear en Tánger más de 100 mil nuevos puestos de trabajo que contribuirían, por un lado, al desarrollo económico de Marruecos, y por otro lado a la reducción de los flujos migratorios de este país a España<sup>29</sup>.

España que tiene una gran experiencia en cooperación con terceros países (principalmente, con los estados de África del Norte y de América Latina), podría servir como "puente" entre ellos y la UE en la resolución de este difícil problema común. Pero debemos reconocer que la ayuda internacional al desarrollo no puede ser por ahora una panacea para la solución del problema migratorio.

Una práctica similar podría llevar a resultados positivos también en Rusia, donde se está discutiendo ampliamente el asunto de creación de agencias especiales para la contratación de la mano de obra en el territorio de los países donantes bajo el patrocinio de la FR. Pero en Rusia hasta el momento este planteamiento es más retórico que efectivo.

### **Conclusiones**

1. En condiciones del déficit creciente de los recursos laborales el bienestar económico de Rusia en mucho dependerá de su capacidad de atraer la cantidad necesaria de inmigrantes y optimizar su composición cualitativa. La tarea de hacer de Rusia un país migratorio atractivo, especialmente para los especialistas con educación superior exige de Rusia acciones reales dirigidas a la elaboración de una política equilibrada migratoria.

2. El estudio de las tendencias modernas y métodos adoptados por los países de la UE respecto al problema de la inmigración, de su mayor experiencia en este aspecto puede ser útil para la política migratoria de Rusia.

3. La inmigración por fuerza de su carácter global puede y debe convertirse en una de las esferas de la cooperación estratégica entre la UE y Rusia. De la solución de este problema en Rusia depende también la situación migratoria y en general social-política en Europa Occidental. En defensa de esta tesis citamos el hecho siguiente. Por causa de una política restrictiva de Rusia que se llevaba a cabo al comienzo del siglo actual, más del 30 % del flujo de los inmigrantes potenciales rusos (principalmente de Ucrania y Moldavia) se reorientaban hacia los países de Europa Central y Occidental.

4. El papel especial dentro de la cooperación entre Rusia y la UE en la esfera de migración puede jugarlo España dado que, por un lado, cuenta con semejanzas de la situación de inmigración y por el otro, hay una rica experiencia de cooperación en esta esfera con terceros países.

- <sup>1</sup> <http://www.population-growth-migration.info/index.php?page=population.html>
- <sup>2</sup> Instituto nacional de estadística de España – INE: <http://www.ine.es/prensa/np457.pdf>.
- <sup>3</sup> Ribakovskii L.L. Potencial migratorio. Entendimientos y criterios de su evaluación. – [http://www.isras.ru/files/File/Socis/2009-02/Rybakovsky\\_03.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Socis/2009-02/Rybakovsky_03.pdf); Servicio federal de migración de la Federación de Rusia. FMC. – <http://www.ng.ru/printrd/75816>.
- <sup>4</sup> Бьюкенен П. Смерть Запада. – Актуальные проблемы Европы. М., 2005, с. 29.
- <sup>5</sup> Антонов А.И., Медков В.М., Архангельский В.Н. Демографические процессы в России XXI века. М., 2006, с. 137.
- <sup>6</sup> Переведенцев В.И. Демографические перспективы России. – Социологические исследования. М., 200, № 12, с. 59.
- <sup>7</sup> Зайончковская Ж.А. Иммиграция: альтернативы нет. – Демоскоп Weekly. М., 2007, № 277-278, с. 3.
- <sup>8</sup> Migration and Remittances Factbook. – <http://www.worldbank.org/>
- <sup>9</sup> Banco de España. – <http://www.bde.es/>
- <sup>10</sup> Remesas de España a Latinoamérica. Informe Bendixen para el Banco Interamericano de desarrollo. – <http://www.bendixenonline.com>
- <sup>11</sup> Тюрюканова Е. Трудовые мигранты в Москве: «второе» общество. – <http://www.demoscope.ru/weekly/2009/0389/print.php>
- <sup>12</sup> Вишневский А.Г. Альтернативы миграционной стратегии. – Россия в глобальной политике. М., 2004, № 6, с. 28.
- <sup>13</sup> Instituto nacional de estadística de España – <http://www.ine.es/prensa/np457.pdf>.
- <sup>14</sup> Росстат. Демографическая ситуация в Российской Федерации. – [http://www.gks.ru/free\\_doc/2010/popul2010.xis](http://www.gks.ru/free_doc/2010/popul2010.xis).
- <sup>15</sup> Андреев В., Вишневский А. Население России через сто лет. – <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/015/05.php>.
- <sup>16</sup> Иммигрант – наш товарищ и брат? Социологический опрос. – <http://www.superjob.ru/research/articles/466>
- <sup>17</sup> Anales de geografía. М., 2006, N 26, p. 284.
- <sup>18</sup> Тюрюканова Е. Трудовые мигранты в Москве: «второе» общество. – <http://demoscope.ru/weekly/2009/0389/print.php>
- <sup>19</sup> Зайончковская Ж.А., Мкртчян Н.В. Роль миграции в динамике численности и состава населения Москвы. – <http://demoscope.ru/weekly/2009/0389/print.php>

<sup>20</sup> Мкртчян Н. Иммиграция в России в новом веке: прогнозы и вызовы для политики. – <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0177/print.php>

<sup>21</sup> Трудовая миграция в Россию. – <http://www.polit.ru/research/2008/01/21/demoscope315.html>

<sup>22</sup> Росстат. Демографическая ситуация в Российской Федерации. – [http://www.gks.ru/free\\_doc/2010/popul2010.xls](http://www.gks.ru/free_doc/2010/popul2010.xls)

<sup>23</sup> Тюрюканова Е. Трудовые мигранты в Москве: «второе» общество. – <http://demoscope.ru/weekly/2009/0389/print.php>

<sup>24</sup> Ibidem.

<sup>25</sup> Трудовая миграция в Россию. – <http://www.polit.ru/research/2008/01/21/demoscope315.html>

<sup>26</sup> Иммигрант – наш товарищ и брат? Социологический опрос. – <http://www.superjob.ru/research/articles/466>

<sup>27</sup> Ministerio de Trabajo y Inmigración. – <http://www.extranjeros.mtas.es/>

<sup>28</sup> El País, 17.II.2008.

<sup>29</sup> El País, 27.I.2008.