

Andrei Piatakov
Ph.D (Politología), ILA
anpyatakov@yandex.ru

ALBA: EVOLUCION Y DESAFIOS

Resumen: *En el artículo se determinan y se analizan las principales etapas de la formación y de la evolución del bloque ALBA, se presentan los éxitos de la integración bolivariana, lazos interestatales, mecanismos políticos y económicos de la integración, utilizados por el bloque ALBA. Se aprecian los riesgos y los retos posibles, que pueda enfrentar el bloque en la perspectiva de lapso mediano.*

Palabras clave: *ALBA, Venezuela, Cuba, integración, crisis mundial, golpe de Estado en Honduras, inestabilidad en la política interior.*

Abstract: *The main stages of ALBA block formation and evolution are determined and analyzed in this article as well as the achievements of Bolivian integration, interstate bonds, political and economic integration mechanisms used by ALBA block. The possible risks and challenged as may be faced by the block in the mid- term perspective are assessed*

Key words: *ALBA, Venezuela, Cuba, integration, world crisis, coup d'Etat in Honduras, instability in the interior policy.*

El bloque ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América), que en la actualidad es integrado por 8 países de América Latina y del Caribe, fue creado en el año 2004 por iniciativa del presidente venezolano Hugo Chávez. En los primeros años después de su formación entre politólogos tanto extranjeros, como nacionales se manifestaban mayormente opiniones escépticas y negativas en las apreciaciones de las perspectivas del desarrollo del ALBA y de su viabilidad general. Pero para los mediados del año 2010 ya podemos constatar que el bloque, a pesar de las existentes y crecientes contradicciones de su desarrollo interno, ha pasado las pruebas del tiempo y ocupó su digno lugar dentro del sistema de las relaciones interamericanas y se convirtió en un válido sujeto de la política mundial.

Los diez años de la existencia del bloque son un período suficiente, que permite analizar su evolución y apreciar los resultados de sus actividades y de las perspectivas de su desarrollo en el futuro.

A nuestro modo de ver se puede destacar cuatro etapas fundamentales de la formación y del desarrollo del ALBA: 1) de proyección (2001-2004); 2) la embrional (2004-2006); 3) la etapa de crecimiento geopolítico intensivo (2006-2009) y 4) la de retos potenciales.

La etapa de proyección es el período preinstitucional (polémico) del desarrollo del ALBA, durante el cual el futuro bloque maduraba ideológicamente, se cristalizaban ideas teóricas sobre sus objetivos y tareas. En los estudios politológicos extranjeros¹, dedicados al análisis del ALBA, la historia del bloque comienza el 14 de diciembre del año 2004, cuando Venezuela y Cuba firmaron el acuerdo correspondiente. A nuestro modo de ver, el surgimiento inicial del ALBA no en la forma institucional (real), sino la imaginaria (simbólica) se produjo mucho antes. Como marca cronológica inferior de la etapa de proyección del ALBA puede considerarse la primera mención de la denominación del futuro bloque en el discurso político del presidente venezolano. Por primera vez tal nombre fue pronunciado en público el 11 de diciembre del 2001 durante la intervención de H. Chávez en la III Cumbre de los jefes de Estado y del Gobierno de la Asociación de estados caribeños (Venezuela, isla Margarita), donde él declaró: "Debemos comenzar a discutir lo que pudiera llamarse el ALBA (Alternativa Bolivariana de las Américas), un nuevo camino para la integración basado en el pensamiento de unidad de la región pergeñado por el Libertador Simón Bolívar, o nos unimos o nos hundimos"². En realidad, el comienzo de la etapa de proyección puede revelarse todavía antes: en abril del año 2001 se publicó el documento de programa del alterglobalismo latinoamericano: "Alternativas para las Américas: hacia la Construcción de un Acuerdo Hemisférico de los Pueblos"³. Muchas de las ideas, que más tarde fueron encarnadas en acuerdos intergubernamentales y en documentos del ALBA, provienen precisamente de este documento.

El principal incentivo de la promoción del proyecto del ALBA fue la iniciativa de EE.UU. de crear dentro del marco del sistema interamericano la Area de libre comercio para las Américas (ALCA). En el proyecto de ALCA fueron plasmados en su forma más refinada los principales rasgos del neoliberalismo y de la globalización neoliberal. La propuesta de H. Chávez de crear un proyecto de integración alternativo, hecha pública medio año después de finalizar III Cumbre de las Américas, era una reacción a los planes de EE.UU.

Después de la primera mención del ALBA el tema de la integración alternativa comenzó a figurar cada vez más en las

intervenciones de Chávez. Como resultado Venezuela encabezó junto con Brasil el grupo de países opositores al ALCA. Entonces, a pesar de que en su etapa de proyecto el ALBA existía más bien en una forma simbólica y polémica, no conviene subestimar su significado real y práctico en la formación de una imagen de integración alternativa, que había sacudido las posiciones de ALCA, que en aquel entonces parecían inalterables.

En la etapa final del proyecto del grupo, en noviembre del año 2004, se creó el portal de Internet del ALBA (www.alternativabolivariana.org). Dentro de éste se recopilaron artículos analíticos y notas informativas acerca de la promoción de la idea de integración alternativa, de las finalidades estratégicas y tácticas del ALBA. El nuevo site se convirtió en el principal instrumento de propaganda (para aquel momento) de la integración neobolivariana.

La segunda etapa, la embrional. La formación del bloque bolivariano arrancó el 14 de diciembre de 2004 cuando Cuba y Venezuela firmaron el acuerdo bilateral acerca de la creación del ALBA. Cabe notar que la enérgica cooperación interestatal de los dos países se inició casi inmediatamente después de llegar H. Chávez al poder, gracias a lo cual en octubre del año 2000 se suscribió el "Convenio integral para la colaboración", que preveía los suministros a precios favorables del petróleo venezolano a Cuba a cambio de suministros de fármacos, medicamentos y de equipos médicos cubanos a Venezuela sobre las mismas condiciones. En el año 2004 daba la impresión de que el nuevo acuerdo sobre la creación del ALBA no era más que una profundización de los lazos bilaterales, un cambio de forma, con el contenido de antes. Semejante opinión se argumenta por el hecho de que el acuerdo del ALBA era firmado sobre la base del convenio del año 2000. En aquel entonces había también otros indicios simbólicos de que el formato del ALBA era meramente bilateral: por ejemplo, la fecha de la suscripción (14 de diciembre) se eligió con motivo del décimo aniversario de la primera visita de H. Chávez a Cuba en el año 1994 en calidad de líder del Movimiento Bolivariano Revolucionario (MBR-200) que todavía estaba en la oposición. Sin embargo, ya medio año después aparecieron los indicios de la ampliación del ALBA, los cuales indicaban que este acuerdo tenía un gran potencial internacional. En primer lugar, el 29 de junio del año 2005 se concertó entre Venezuela y 13 países de la región del Caribe el acuerdo *Petrocaribe*. El objetivo del convenio *Petrocaribe* era la sustancial rebaja del costo de los suministros de

petróleo a los países, que no disponían de recursos energéticos y estaban limitados en recursos financieros. Eliminando la mediación de las corporaciones transnacionales Venezuela posicionaba a *Petrocaribe* como una manifestación de la solidaridad internacional y un instrumento, que permita superar la asimetría en la posibilidad del acceso a los recursos naturales de la región. A pesar de que este acuerdo no revelaba lazos ideológicos u otros con el ALBA, ya eran bastante evidentes los planes latinoamericanos de Venezuela. En segundo lugar, aparecieron los indicios de que la integración bolivariana era bastante atractiva para toda una serie de países, que potencialmente podrían orientarse a la izquierda. Así, por ejemplo, en noviembre del año 2005 la cooperativa nicaragüense NICACCOOP, a pesar de la posición oficial del gobierno y del presidente Bolaños, suscribió el convenio con la compañía venezolana PEQUIVEN acerca de la compra de fertilizantes para la agricultura. En aquel mismo entonces varios alcaldes nicaragüenses (actuando también contrariamente a las autoridades) concertaron con Venezuela en el marco de *Petrocaribe* el acuerdo acerca de los suministros de petróleo a precios ventajosos⁴. Todo ello evidenciaba que la opinión pública y la oposición de izquierda, que iba cobrando fuerza, se inclinaban a la integración económica con Venezuela. Todavía no se trataba de la integración política, pero las premisas de ésta ya comenzaban a madurar.

Sin embargo, durante largo tiempo Cuba seguía siendo el socio clave de Venezuela en el marco del ALBA. Ello nos da razones para calificar el segundo período de la formación del bloque como embrional o nuclear. A nuestro modo de ver, en la estructura interestatal del ALBA Venezuela y Cuba siguen siendo líderes dentro del núcleo del bloque. Venezuela es el indiscutible líder económico, mientras que sobre Cuba recae el liderazgo político. En los primeros dos años desde el momento de la firma del acuerdo ALBA gracias a la interacción entre Venezuela y Cuba se formaron los mecanismos integracionistas básicos del bloque, entre los cuales las más importantes son las así llamadas comisiones mixtas. En el período entre 2004 y 2010 se celebraron diez sesiones de la comisión intergubernamental cubano-venezolana. Similares comisiones bilaterales existen ahora entre los demás estados del bloque: Cuba-Nicaragua, Venezuela-Nicaragua, Cuba-Bolivia, etc.

Adelantándose un tanto vale comentar el estado actual de las relaciones cubano-venezolanas. Mientras en el año 2000 la colaboración comenzó con la realización de 17 proyectos por un

monto total de \$30 millones, en 2010 ya se llevaba adelante la labor conjunta en 285 proyectos por un monto de \$3,16 mil millones⁵. En los últimos años Venezuela se ha convertido en el principal socio económico-comercial de Cuba. En cinco años el intercambio comercial entre estos países creció de \$945 millones hasta \$5,3 mil millones⁶. En Venezuela trabajan unos 42 mil médicos y maestros cubanos, que participan en misiones sociales públicas. Además de los modelos tradicionales de integración los países realizan formas de cooperación más profundas. Por ejemplo, los especialistas cubanos están incorporados a las estructuras estatales. Así, por ejemplo, los cubanos garantizan la seguridad del presidente venezolano, ellos encabezan también otros servicios de seguridad en el aparato estatal, incluida la seguridad informativa. Al crearse en Venezuela en 2009 el Sistema de Gestión Policial se aprovechó activamente la experiencia cubana de trabajo organizativo. Los cubanos trabajan de instructores en la Policía Nacional de Venezuela. En el ejército venezolano se ha aceptado el saludo cubano "Patria. Socialismo o muerte". (A propósito, el mismo saludo existe formalmente desde el 2009 también en el ejército boliviano). Además, militares cubanos aseguran el funcionamiento de los canales digitales de radiocomunicación en el ejército de Venezuela, o sea, de hecho, Cuba tiene acceso a la información estatal secreta⁷. Cuba sigue siendo el socio clave de Venezuela en el sentido de la integración política.

La etapa del **intensivo crecimiento geopolítico** en el desarrollo de la integración bolivariana comienza desde el momento de traspaso del ALBA desde el formato del acuerdo bilateral al cualitativamente nuevo nivel del convenio multilateral. Ello ocurrió en abril del año 2006 durante el III encuentro cumbre del ALBA, poco después de la llegada al poder de E. Morales, cuando al tándem venezolano-cubano se le unió Bolivia. El estado andino intervino de entrada con la iniciativa de concertar nuevos convenios económicos de orientación antineoliberal. Por propuesta de E. Morales los denominaron Tratados de Comercio de los Pueblos (TCP). Estos se posicionaban como contrapeso a los Tratados de Libre Comercio (TLC), los que después de fracasar las conversaciones sobre el ALCA se convirtieron en el instrumento principal de la política económica externa de EE.UU. en la región latinoamericana. Ello le proporcionó un impulso adicional a la integración dentro del ALBA. Gracias a los TCP el ALBA se ha convertido económicamente en una especie de unión aduanera. Mientras que en el MERCOSUR y en la Comunidad Andina de Naciones se entablan las discusiones acerca de la asimetría de las

preferencias comerciales, la reducción de los aranceles aduaneros para uno u otro tipo de artículos, etc., en el ALBA no hay razones para semejantes disputas y discordias, ya que las barreras aduaneras quedaron levantadas. Precisamente tal medida estaba prevista en la iniciativa bolivariana.

Después de Bolivia en el ALBA se integró Nicaragua. D. Ortega, que ganó las elecciones presidenciales en diciembre de 2006, ya después de su inauguración el 11 de enero de 2007 firmó en presencia de H. Chávez, E. Morales y J.R. Machado, vicepresidente de Cuba, el acuerdo acerca de la afiliación al ALBA. En febrero de 2007 comenzó a funcionar en Nicaragua una filial del Banco de Desarrollo Económico y Social (Bandes) venezolano con un capital de 20 millones de dólares. En febrero del año 2007 con la asesoría ingeniero- técnica de especialistas venezolanos y cubanos se pusieron en funcionamiento 8 centrales eléctricas, gracias a lo cual resultó atenuada la crisis energética y cesaron los sistemáticos apagones. En julio de 2007 se anunció la creación de la compañía petrolera mixta ALBANISA, en la cual el 55% del capital le pertenece a la PDVSA venezolana, y el 45% – a la PETRONIC nicaragüense⁸.

En general, el período de desarrollo del ALBA desde abril de 2006 a junio de 2009 podría ser calificado como “desfile de asociaciones”. Después de Nicaragua, en enero de 2008 se hizo miembro del bloque Dominica, y en agosto del mismo año – Honduras. El punto culminante de tal “desfile” ha sido junio de 2009, cuando en el VI encuentro cumbre extraordinario del ALBA al bloque se le unieron tres estados a la vez: Ecuador y dos pequeños estados isleños del Caribe – Antigua y Barbuda y San Vicente y las Granadinas. Así el bloque ya reunía nueve estados: cuatro estados caribeños, tres sudamericanos y dos centroamericanos. En su territorio de 2,6 millones de kilómetros cuadrados (el 11% de toda la América Latina) habitan 74 millones de personas (el 12% de la población de esta región). Le toca un 9% del PIB regional (y el PIB sumario de los países de ALBA es de 606 mil millones de dólares). Las reservas conjuntas de divisas ascienden a \$45 mil millones y las reservas de petróleo (principalmente de Venezuela y de Ecuador) – a 177 mil millones de barriles. En la mencionada cumbre de junio, se tomó la decisión de cambiarle al bloque de nombre por “Alianza bolivariana para los pueblos de nuestra América – Tratado comercial de los pueblos” (ALBA-TCP). Este nuevo nombre refleja con mayor precisión la esencia de la unión.

La fase del intenso crecimiento geopolítico del ALBA estaba condicionada en gran medida por el auge de desarrollo del fenómeno,

denominado en la latinoamericanística nacional con los términos “deriva a la izquierda” o “viraje a la izquierda”. En los años 1998-2007 en varios países de la región llegaron al poder por medios constitucionales presidentes y gobiernos de la izquierda y de centroizquierda. La creación y la ampliación del ALBA llegó a ser una componente integracionista de tal proceso.

Además del crecimiento cuantitativo del ALBA se logró también alcanzar sustanciales éxitos en el desarrollo de los institutos y mecanismos de integración dentro del bloque. En primer lugar, se hizo una gran labor en el campo de la institucionalización política del bloque. En abril de 2007 se creó, y en junio de 2009 se completó sustancialmente la estructura organizativa interestatal, incluido el mecanismo de la toma de decisiones dentro del ALBA. Tal estructura sigue desarrollándose y perfeccionándose: a comienzos del año 2010 se creó a nivel ministerial el Consejo de Mujeres, responsable por la esfera de género dentro de la política social del ALBA.

En segundo lugar, durante este período el ALBA avanzó sustancialmente en el desarrollo de los mecanismos de la integración económica. Además de las comisiones bilaterales mixtas se crearon instrumentos de interacción interestatal en las esferas productiva y financiera: las empresas interestatales grannacionales y el Banco del ALBA.

A fines de abril de 2007, en la V cumbre del ALBA, se decidió crear una serie de los así llamados proyectos grannacionales¹ en muchas esferas de la economía con la participación de los cuatro (en aquel entonces) países-miembros. La primera empresa grannacional (EGN), la del petróleo y gas, se creó en enero de 2008. En la actualidad funcionan más de 20 EGN, cuya capitalización conjunta para los mediados del año 2009 era de 61,9 millones de dólares, de los cuales en la agricultura les tocaban 14 millones, en la producción y comercialización de fármacos – 13 millones, en la energética – 12 millones y a la esfera de cultura – 6,5 millones de dólares⁹. Una experiencia interesante de la colaboración dentro del ALBA fue la creación de EGN con especialización no tanto económica, como geográfica: así en el ALBA funciona la corporación para la realización de programas educativos y alimentarios en Haití.

¹ El término “grannacional” fue introducido por H. Chávez como contrapeso al término “transnacional” y subraya la finalidad de los proyectos de ALBA, opuesta a la política de las fuerzas transnacionales en la región.

La idea de crear en el marco del bloque un banco interestatal fue propuesta por primera vez en junio de 2007 durante la primera sesión del Consejo de ministros del ALBA. Medio año después los países integrantes firmaron el acuerdo acerca de la creación de una nueva institución financiera. El capital estatuario se fijó en 1 mil millones de dólares¹⁰.

Gracias al fortalecimiento dentro del bloque de los mecanismos de interacción y al desarrollo de los instrumentos políticos de integración el bloque ALBA se hacía más seguro en la palestra de las relaciones internacionales dentro de la región. También antes a los principales países-miembros del ALBA les era propia la orientación a la política exterior independiente, pero al final y durante el auge del intensivo crecimiento geopolítico el bloque pasó a la elaboración y a la defensa de una activa posición colectiva en la política exterior.

El primer precedente tuvo lugar durante la V Cumbre de las Américas, que se celebró en abril del año 2009 en la capital de Trinidad y Tobago. Varios días antes se convocó la V Cumbre extraordinaria del ALBA con el fin de elaborar una posición conjunta en la próxima Cumbre de las Américas. La principal decisión política era el unánime acuerdo de no firmar la declaración final de la Cumbre de las Américas debido a que su agenda no incluía el problema de levantar el bloqueo económico de Cuba por parte de EE.UU. Precisamente ello ocurrió más tarde: el encuentro en Trinidad y Tobago fue el primero, que quedó sin un documento final.

En los medios de información y en los círculos políticos de EE.UU. la decisión del ALBA se sometió a severa crítica por su política exterior "destruktiva". A nuestro modo de ver, de esta manera los miembros de la integración bolivariana intentaron atraer la atención estatal y social al problema cubano. Si analizamos las acciones del ALBA desde el punto de vista científico, politológico de la manera más objetiva e imparcial, podemos constatar que la decisión de boicotear el procedimiento de la firma del documento final de la Cumbre de las Américas ha sido una muestra de la real unidad del ALBA y de sus posibilidades de aplicar una política internacional concordada.

En la siguiente **etapa de retos potenciales** del ALBA pudimos observar otros tres casos de elaboración de una posición colectiva en relación a los problemas internacionales. Uno de ellos está relacionado con el evento, a partir del cual, según nos parece, podemos contar cronológicamente la duración de esta etapa. Me refiero al golpe de estado en Honduras del 28 de junio del año 2009.

Según nos parece, una de las funciones internacionales (si es que tal término puede ser aplicado a los golpes de estado) de la crisis política en Honduras fue el bloqueo y la prevención de la posible ampliación ulterior del ALBA. ¿Será posible considerar de casual el hecho de que el golpe se haya producido cuatro días (¡sic!) después de finalizar la VI Cumbre extraordinaria del ALBA, en la cual tres estados a la vez se hicieron miembros del bloque? Desde el punto de vista histórico estos acontecimientos pueden ser considerados como simultáneos. Sin lugar a dudas los procesos políticos internos y la distribución de las fuerzas políticas en Honduras desempeñaron un papel decisivo en el golpe. Sin embargo, tampoco se puede descontar la influencia de la situación internacional. Nosotros consideramos que uno de los factores internacionales de la crisis política en Honduras fue precisamente la ampliación del ALBA, o, para ser más exactos, el golpe de estado fue una especie de reacción a la ampliación, que se había producido.

El golpe fue una especie de advertencia¹ a los aliados posibles y reales de ALBA: a Paraguay, Salvador, Uruguay y Haití. En abril de 2009 Paraguay participó por primera vez en la VII Cumbre del ALBA en calidad de observador, cosa que demostraba su notable aproximación a la unión bolivariana. En marzo del año 2009 en El Salvador ganó las elecciones M. Funes, candidato de la izquierda del Frente de Liberación Nacional "Farabundo Martí". En la actualidad podemos constatar que no se produjo la radicalización de la política de Funes ni una notable aproximación de éste a los regímenes de la izquierda (sin contar que El Salvador estableció relaciones diplomáticas con Cuba, y lo hizo todavía antes del golpe de estado en Honduras), no obstante, en junio de 2009 era imposible prever con toda seguridad semejante grado de moderación y de pragmatismo de la política exterior de El Salvador.

En lo que concierne a Uruguay, en su caso ha habido otra coincidencia interesante. Precisamente el día del golpe de estado en Honduras en Uruguay se celebraron las elecciones en el partido Frente Amplio, la más importante fuerza política del país. Las mismas

¹ El autor de este artículo no es partidario de la teoría de complot, como podría parecer al emplearse la palabra "advertencia" tratando del golpe de Estado en Honduras. La principal misión de este artículo es determinar el objetivo papel internacional de la crisis en Honduras. Y, objetivamente, éste fue entendido por los posibles nuevos integrantes del bloque como una advertencia.

terminaron con un resultado bien fácil de pronosticar: por mayoría aplastante de votos se eligió como candidato a la presidencia J. Mújica, que antes era uno de los líderes de la organización político-militar radical de la izquierda Movimiento de Liberación Nacional – Tupamaros, el cual en octubre-noviembre del año 2009 ganó las elecciones `presidenciales. Parece que de no haberse producido el golpe en Honduras la política exterior de Uruguay después de su triunfo podría ser más activa en relación al ALBA, en general. Pero ahora Mújica se limita con el desarrollo de las relaciones bilaterales con Venezuela, y no sobrepasa la esfera de colaboración económica.

También en la reacción del ALBA al golpe de estado en Honduras se manifestó la capacidad del bloque de tomar decisiones colectivas conjuntas, cosa que podría considerarse como el segundo caso de intervención del ALBA como sujeto colectivo de la política internacional. Al día siguiente después del golpe, se convocó en Managua, la VII cumbre extraordinaria del ALBA, en la cual se adoptó una posición colectiva. Los países del ALBA fueron los primeros entre los estados latinoamericanos en condenar el suceso que se produjo en el estado centroamericano. Más tarde tal posición se hizo dominante en la región: sólo dos estados de América Latina, Colombia y Perú, reconocieron el “gobierno de hecho” y, más tarde, los resultados de las elecciones presidenciales en Honduras.

Otro de los ejemplos de la política exterior colectiva del ALBA fue la actitud del bloque en el XV summit de la ONU sobre los problemas del cambio del clima (Copenhague, diciembre de 2009). Como es sabido, este summit no dio prácticamente resultado alguno. Precisamente de los países miembros del ALBA se escuchó la más severa crítica del summit, que fue caracterizado por ellos como “antidemocrático” y peligroso para el futuro de toda la humanidad.

Por fin, el cuarto ejemplo de la política exterior concordada fue la reacción al terremoto en Haití en enero de 2010. En la cumbre del ALBA, celebrada unos días después de los trágicos sucesos, se aprobaron varias decisiones de prestarle ayuda financiera a Haití desde el fondo humanitario del ALBA y de cancelar la deuda de Haití a la asociación *Petrocaribe*. El ALBA está prestando ayuda no en nombre de estados separados, sino sobre una base colectiva, en nombre de todo el bloque en conjunto.

Entonces, la culminación de la ampliación geopolítica del ALBA fue al mismo tiempo el traspaso a la fase de los desafíos potenciales, que amenazan con la reducción del espacio geopolítico del ALBA. Debido al golpe de estado Honduras dejó de hecho ser miembro de la

integración bolivariana. Todos los países del ALBA anunciaron el cese de las relaciones diplomáticas y económicas con Tegucigalpa, mientras que el “gobierno de hecho” anunció la próxima salida del bloque (cosa que ocurrió en enero del 2010, cuando tal decisión fue aprobada por el parlamento de Honduras).

¿Cómo podía responder el bloque a esta demarche poco favorable para el desarrollo de parte de un Estado centroamericano? Además de defender sus posiciones en la condenación del golpe de estado en un año y medio, que transcurrieron desde el momento del golpe el bloque ha logrado mantener y, en cierta medida, reforzar el status quo, que existía hasta junio de 2009. Ello se manifestó, en primer lugar, en los resultados de las elecciones en Dominica, celebradas el 18 de diciembre de 2009, que permitieron quedarse como jefe de gobierno a R. Skerrit, que funda esperanzas en la colaboración con Venezuela. Fue él, precisamente, quien promovió la incorporación de Dominica a ALBA en 2008. En segundo lugar, se manifestó en los resultados de las elecciones parlamentarias en San Vicente y las Granadinas (13 de diciembre de 2010). En estos comicios el gobernante Partido Laborista Unido obtuvo ocho puestos de los quince, ganándose de tal manera el derecho a designar al primer ministro. A este cargo se eligió por tercera vez y para un lapso de cinco años el líder del partido Ralph Gonsalves, partidario de la integración bolivariana.

El intento de reforzar el componente político de la integración bolivariana fue emprendido por Venezuela mediante la creación del consejo político del *Petrocaribe*. El 5 de marzo de 2010 M. Zelaya, el presidente destituido de Honduras, llegó a Caracas para participar en el congreso del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Durante el encuentro con el político hondureño el Presidente de Venezuela H. Chávez intervino inesperadamente con la iniciativa de crear dentro del *Petrocaribe* una estructura nueva – el Consejo Político y propuso a M. Zelaya ocupar el cargo de presidente del mismo consejo, lo que fue aceptado. El intento de politizar el *Petrocaribe* puede ser considerado como una aspiración a ampliar en la región caribeña la influencia política de las ideas de neobolivarismo, creando de tal manera los mecanismos de amortiguación de los posibles procesos críticos dentro del bloque.

Y en el bloque existen las premisas para semejantes procesos. Así, por ejemplo, en los principales países del ALBA: Venezuela, Bolivia, Nicaragua y Ecuador existe el conflicto real o potencial entre los poderes ejecutivo y legislativo. En todos los cuatro estados en el

año 2011 son muy grandes los riesgos de la desestabilización de la política interior.

El acontecimiento político clave del año 2010 en Venezuela fueron las elecciones a la Asamblea Nacional, celebradas el 26 de septiembre. Su principal resultado fue el notable reforzamiento de las posiciones de los rivales de Chávez, cosa que puede provocar la reducción de los ritmos de las reformas económicas y sociales o la confrontación civil abierta. Las batallas más reñidas en el parlamento pueden iniciarse en torno a la aprobación del presupuesto estatal para el año 2012: la oposición dispone de bastantes fuerzas para bloquear la variante gubernamental. El poder enfrenta la necesidad de aprobar un “presupuesto popular” para asegurarse del apoyo electoral durante las elecciones presidenciales del año 2012.

En mayo del año 2010 en Nicaragua el presidente habló de la posibilidad de la disolución del congreso en el caso de que no se le preste el apoyo legislativo, necesario para el desarrollo del Estado¹¹. La oposición emplea con éxito la práctica de boicoteo en el parlamento, donde tiene la mayoría (49 de los 92 diputados). El principal reto para Nicaragua serán las elecciones generales, fijadas para el 6 de noviembre del año 2011. Los oponentes de Ortega con anticipación comenzaron los preparativos. En septiembre de 2009 ellos crearon la coalición Unión Nacional Opositora – (UNO) y tienen real posibilidad de adquirir para las elecciones una buena forma política.

En Bolivia en diciembre de 2009 el partido gobernante alcanzó un gran éxito, pero a fines de mayo de 2010 volvió a estallar el conflicto permanente entre las autoridades y la oposición: el 20 de mayo el Senado aprobó la Ley Transitoria de Autonomías, que no le convenía a la oposición¹². La situación puede volver a caldearse como en otoño del año 2008, cuando Bolivia se encontraba al borde de un golpe de estado.

El momento central de la política interior en Ecuador del año 2010 fue la rebelión de policías del 30 de septiembre, calificada por la comunidad latinoamericana y mundial como un intento del golpe de estado. El presidente no descarta la posibilidad de elecciones generales extraordinarias. Según él opina, todo dependerá de lo que emprende la Asamblea Nacional. En caso de una nueva agudización de las contradicciones entre los poderes legislativo y ejecutivo semejante perspectiva parece bien posible.

Así pues, la variante hondureña (o algo semejante) amenaza en forma latente a varios países del ALBA, y ello puede considerarse como el principal reto político al bloque.

En lo que concierne a las cuestiones económicas, el bloque está enfrentando los desafíos globales de la crisis económico-financiera. Según los resultados del año 2009 sólo tres estados: Cuba, Bolivia y Ecuador lograron el crecimiento positivo de PIB (el 1%, 3,5% y 0,4% respectivamente). En los demás grandes estados del bloque se observaba la decaída de tal índice macroeconómico: el 2,6% en Venezuela y el 1,5% en Nicaragua¹³. Si comparamos el crecimiento promedio del PIB con otros bloques de integración en la región, en el ALBA el crecimiento del PIB conjunto según los resultados del año 2009 tuvo el aumento mínimo del 0,16%. En el MERCOSUR, si tomamos en consideración sólo la economía de los integrantes oficiales: Brasil (-0,2%), Argentina (0,9%), Paraguay (-3,8%) y Uruguay (2,9%) la reducción general del PIB en el año 2009 fue del 0,2%. En la Comunidad Andina de Naciones, integrada por Colombia (0,1%), Perú (0,9%), Ecuador y Bolivia, el crecimiento fue de un 1%. Así pues, el ALBA salió del año de la crisis con un crecimiento mínimo y sin pérdidas.¹⁴

A comienzos del año 2010 con el fin de atenuar las consecuencias de la crisis económica en el ALBA fue puesto en marcha el proyecto de la moneda subregional; su principal instrumento económico sería el Banco del ALBA. Por primera vez tal idea fue propuesta por Ecuador el 26 de noviembre del año 2008. En la VII Cumbre ordinaria del ALBA, celebrada en los días 16–17 de octubre de 2009 en Cochabamba (Bolivia) se firmó el acuerdo instituyente para introducir una nueva moneda virtual “sucre” (SUCRE es una abreviatura del Sistema Unitario de Compensación Regional). En diciembre de 2009 se puso en marcha el proyecto piloto del SUCRE, y el 27 de enero de 2010 se creó el Consejo Monetario del ALBA, después de lo cual la decisión ha tenido una realización práctica. La masa monetaria de la nueva divisa fue de 152 millones de SUCRE (67 millones le tocaban a Venezuela, 20 millones – a Cuba, y el monto restante está destinado a los países que se incorporen al proyecto en el futuro¹⁵). A partir del 4 de febrero de 2010 Venezuela y Cuba comenzaron a ajustar cuentas en SUCRE, y luego se les unieron Nicaragua y Bolivia. El parlamento de Nicaragua aprobó el convenio a fines de marzo del 2010. Legisladores bolivianos ratificaron el convenio sobre el SUCRE y se unieron al Banco del ALBA ya después de la Cumbre ordinaria, el 29 de abril de 2010. El

parlamento de Ecuador planea discutir este problema en la segunda mitad del año 2010. El SUCRE, según sus promotores, es un análogo del "euro latinoamericano". El valor de la nueva divisa se calculó como el valor promedio de las monedas nacionales de los países integrantes del ALBA en relación al dólar norteamericano. Actualmente un SUCRE equivale a 1.25 dólares de EE.UU. La nueva moneda, según su promotor, el presidente ecuatoriano R. Correa, tiene la misión de asegurar la soberanía económica del ALBA. El proyecto presupone excluir dólar y euro de los pagos recíprocos en las operaciones de exportación e importación.

Por ahora es difícil decir con seguridad cuales de las características de la cuarta etapa del desarrollo del ALBA serían determinantes, ya que el proceso todavía no se ha concluido. Sin embargo, ya se puede hablar de la tendencia general. A nuestro modo de ver se trata de la lógica de contrapesos: al enfrentar algunas dificultades dentro del bloque o internacionales el ALBA procura y seguirá procurando elaborar sus propios mecanismos de amortiguación. La frecuencia de la celebración de los encuentros cumbre del ALBA evidencia que el bloque ya dispone de instrumentos organizativos, que le permiten reunirse de manera operativa y discutir los problemas que se han creado. O sea, el ALBA tiene un potencial organizativo para reaccionar a los retos del presente y del futuro.

En lo que concierne a la apreciación de las ulteriores perspectivas del ALBA, tenemos que constatar que el potencial de su ampliación, según parece, ya se ha agotado. La variante óptima para el bloque sería conservar el status quo logrado para los fines del año 2009. Lo máximo, que puede esperar la alianza en el futuro próximo es un desarrollo no en extinción, sino en profundidad (realización de los trazados proyectos y programas económicos, creación de nuevas corporaciones interestatales, etc.), pero en las condiciones de la crisis mundial tales posibilidades son limitadas.

¹ Vea, por ejemplo: Eudis F. Fermín T. “Alternativa Bolivariana Para las Américas: la Humanización del Mercado en el contexto de la globalización de la economía”, IV Congreso ALACIP, 2008, Universidad de Costa Rica, 5-7 mayo 2008; “La Integración y Cooperación en América Latina y el Caribe y la Emergencia de Nuevos Espacios de Integración: El ALBA-TCP”: Ponencia del Dr. Antonio F. Romero G., Director de Relaciones para la Integración y Cooperación del SELA en el Seminario Internacional “Situación Actual de la Integración en América Latina y el Caribe”, organizado por FLACSO con el apoyo de AECID. La Habana, Cuba, 19 de febrero de 2010; J. Angel Pérez García. ALBA. Entre los impactos de la crisis y la justicia de las metas. La Habana, 19 de febrero de 2010.

² III Cumbre de Estados del Caribe, un camino a la integración/El Mundo 11.XII.2001. III Cumbre de Estados del Caribe, un camino a la integración.

³ El texto completo de las “Alternativas” se encuentra en el rubro “Documentos” del site oficial de la organización *Alianza social continental*: http://www.asc-hsa.org/article.php?id_article=211.

⁴ Jorge Capelán. Nicaragua y ALBA, 01.VI.2010. – www.rebellion.org.

⁵ ABN 11.XII.2009 *Comisión Mixta Cuba Venezuela afina convenios de cooperación*. – <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=211433&lee=4>

⁶ www.analitica.com 8.X.2010.

⁷ El Nuevo Herald 13.V.10. *¿Venecuba o cubazuela?*; El Nuevo Herald 31.X.10. *Cubanos en Venezuela: ¿Ayuda o interferencia?*

⁸ www.elnuevodiario.com.ni 14.I.2008.

⁹ Banco de comercio exterior de Venezuela, 2009.

¹⁰ Inaugurado Banco del ALBA. – <http://alternativabolivariana.org>. 28.I.2007.

¹¹ Ortega: disolución del Congreso – <http://www1.voanews.com/spanish/news/latin-america/Ortega-disolución-del-Congreso-95109754.html>

¹² Senado aprueba la Ley Transitoria de Autonomías – <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2010052102>

¹³ Angel Pérez García ALBA. Entre los impactos de la crisis y la justicia de las metas. La Habana, 19 de febrero de 2010. SELA en el Seminario internacional *Situación Actual de la Integración en América Latina y el Caribe*, organizado por FLACSO con el apoyo de AECID. La Habana, 19 de febrero de 2010, p. 8.

¹⁴ *Ibidem*.

¹⁵ www.avn.info.ve 6.VII.2010.