

---

---

## NUESTRO INSTITUTO HA CUMPLIDO 50 AÑOS

---

*Con motivo del 50 aniversario del Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia en el mes de junio del año en curso se celebraron varios eventos que se coronaron con la conferencia internacional **Iberoamérica y la formación del mundo policéntrico** y el simposio **Rusia, España y la Unión Europea en el proceso de formación del mundo multipolar** en los que participaron unos 150 latinoamericanistas rusos y 40 extranjeros – representantes de varios países de América Latina, Europa y Asia. Se presentaron en total más de cien ponencias e intervenciones.*

*Ofrecemos a nuestros lectores el artículo del director del mismo Instituto Vladímir Davydov que presenta un análisis de la fundación, el desarrollo y la actualidad de esta Institución científica.*

**Vladímir Davydov**

*Doctor titular (Economía), profesor*

*Director del ILA*

*llac-ran@mtu-net.ru*

### MEDIO SIGLO DEL AVANCE PERSISTENTE EN LOS ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

**Resumen:** *Se presenta un panorama de la actividad científica del Instituto de Latinoamérica de la AC de Rusia a lo largo del medio siglo de su existencia. El autor describe los antecedentes del desarrollo de la latinoamericanística nacional, los factores que determinaron la fundación del Instituto en 1961, analiza las temáticas principales de investigación y el aporte en la latinoamericanística mundial.*

**Palabras clave:** *Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia, 50 aniversario del ILA, publicaciones, temas de investigación, relaciones internacionales del ILA.*

**Abstract:** *This is an outlook of the scientific activity of the Institute of Latin America of the Academy of Sciences of Russia for half a century period of its existence. The author describes the background events of the national Latin American Studies, the determining factors of the Institute establishment in*

*1961, analyzes the main research topics and the contribution to the international Latin American Studies.*

**Key words:** *Institute of Latin America of the Academy of Sciences of Russia, ILA 50<sup>th</sup> Anniversary, publications, research topics, ILA international relations.*

Hoy en día los centros nacionales de investigación científica sobre problemática latinoamericana existen en unas siete decenas de países. En caso de algunos de ellos (tales como Estados Unidos, Inglaterra, Alemania y Francia), no sólo una entidad científica está a cargo de la latinoamericanística nacional, sino varios centros especializados. En la mayoría de los casos, su surgimiento y formación se remonta a las últimas 2-3 décadas, cuando la región latinoamericana se iba insertando con mayor ímpetu al sistema de las relaciones internacionales.

En este escenario, el Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR) se ve como un verdadero "veterano". Fue fundado por la Academia de Ciencias de la URSS en 1961 en virtud del decreto de las "instancias directivas". Es obvio, que la decisión se tomó bajo influencia de los acontecimientos en Cuba caracterizados por el viraje inesperado del gobierno revolucionario cubano hacia la URSS y el campo socialista. Pero el asunto no se redujo solamente a esta circunstancia por más estratégica que sea. En aquel entonces los dirigentes soviéticos ya empezaron a percibir América Latina no sólo como una "zona de la activa lucha antiimperialista y del movimiento por la liberación nacional" y luego, como una reserva para ampliar el sistema mundial del socialismo, sino también como un importante espacio de la cooperación económica y comercial, como un mercado prometedor para la comercialización de mercadería soviética, básicamente, productos de maquinaria pesada y servicios de ingeniería. En otras palabras, todavía en los tiempos soviéticos ideologizados, nuestro país no estaba ajeno de intenciones pragmáticas. Pero, por supuesto, sin el estudio sistemático de la lejana región era difícil esperar que pudieramos acumular y consolidar la presencia de nuestro país en aquella parte del mundo que históricamente pertenecía a la zona del dominio tradicional del "imperialismo norteamericano".

Hoy parece una paradoja, pero en aquel momento el "impulso cubano" resultó tan fuerte que el ILA fue creado antes que los demás institutos científicos del genero similar - Instituto del Lejano Oriente (1966), de los EEUU y Canadá (1967) y de Europa (1987). Nos había adelantado sólo el Instituto de África (1959), la fundación del cual fue una reacción comprensible a la ola de la descolonización masiva.

Además, la “mayoridad” del ILA destaca a esta institución a nivel internacional, en la comunidad mundial de latinoamericanistas. El Instituto se encuentra entre los pocos centros de investigación similares, los cuales fueron como los “padres fundadores” de todas las asociaciones internacionales líderes de latinoamericanística: la FIEALC – Federación Internacional de Estudios de América Latina y el Caribe, el CEISAL – Consejo Europeo de Investigaciones Sociales de América Latina y el CELAO – Consejo de Estudios Latinoamericanos de Asia y Oceanía. Los especialistas del ILA son los participantes infaltables de todos los congresos internacionales convocados por las citadas organizaciones, los representantes del Instituto siempre forman parte de su presidencia. Por supuesto, no se trata sólo de la “mayoridad”. Hoy nos place destacar que por la envergadura temática, la trascendencia de los problemas científicos abarcados, la eficiencia de la investigación, el peso específico de los trabajos a nivel de estándares mundiales, el ILA supera a la mayor parte de las entidades homólogas en el exterior.

\* \* \*

Evaluando la trayectoria del medio siglo del Instituto, podemos constatar que a pesar de la reducción de la base de latinoamericanística nacional (de cuadros, editorial, financiera) durante las dos últimas décadas, la escuela científica rusa sigue avanzando y afianzando su papel en el sistema de ciencias sociales y humanitarias, cumpliendo una importante función que es la de generar conocimientos veraces sobre una gran región mundial, marcando los hitos comprobados para que la sociedad y el gobierno ruso estén al tanto de cómo viven las tres decenas de países latinoamericanos y caribeños, así como los puntos de partida para la interacción con éstas. Mientras tanto el ILA sigue manteniendo la posición de liderazgo en la latinoamericanística nacional en calidad de su plataforma principal informativa, bibliográfica y de investigación, asimismo como su centro metodológico.\*

---

\* Evaluando los resultados del trabajo del Instituto, el autor en la bibliografía al final del artículo opera con los datos sobre algunas publicaciones: monografías, colecciones, folletos. La evaluación de todos los artículos en ediciones periódicas (¡Por los 50 años!) no cabe dentro de las posibilidades razonables del autor.

La apertura del ILA hacia los logros científicos de sus colegas en el exterior, su afán de reaccionar de inmediato a nuevos problemas de la región y de desarrollo mundial se completa por el aprovechamiento del patrimonio de las tradiciones fructíferas de las ciencias sociales nacionales. El trabajo del Instituto se basa en los cimientos creados por las primeras generaciones de los latinoamericanistas rusos y soviéticos.

Las investigaciones y publicaciones incidentales de inicios del siglo pasado sobre problemas de los países de América Latina y el Caribe fueron continuadas en los años 30 en los trabajos de especialistas relacionados con el *Komintern*. Aparte del típico doctrinarismo de aquel entonces, en la bibliografía soviética científica y socio-política se encontraban varias concepciones bien argumentadas de la historia y la realidad contemporánea de la región, lo que permitió a la primera generación de latinoamericanistas profesionales empezar su carrera científica desde una base, por más pobre que haya sido, pero no desde una hoja en blanco. Por lo demás, la escasez de información confiable y las aisladas nociones científicas acumuladas en aquella época y por supuesto, las "anteojeras" ideológicas del estalinismo habían generado inevitablemente serias dificultades para la primera generación de latinoamericanistas.

En la década de los 50, sus actividades se desarrollaban dentro de los muros de la Universidad Estatal de Moscú *Lomonosov* (Facultades de Geografía, Historia y luego también de Economía), Universidad Estatal de Leningrado (en primer lugar las Facultades de Historia y Filología), Instituto de Relaciones Internacionales adjunto al MINREX de Rusia, y luego en los centros de investigación especializados: el Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales de la Academia de Ciencias de la URSS, Instituto de Investigación Científica de Coyuntura adjunto al Ministerio de Comercio Exterior de la URSS, Instituto de Historia de la Academia de Ciencias de la URSS. Una pléyade de especialistas prácticos obtuvo su preparación profesional en la Academia Diplomática del Ministerio de RR.EE. y en la Academia de Comercio Exterior del Ministerio de Comercio Exterior.

El viraje de la Unión Soviética hacia América Latina, que tuvo lugar a fines de los 50 y principios de los 60 (sobre todo bajo la influencia de los eventos revolucionarios en Cuba), dotó al desarrollo de la latinoamericanística de un impulso potente: que fue emocional al principio (habiendo contagiado a los jóvenes con el romanticismo de

los “barbudos” motivando su orientación profesional), y se convirtió luego al institucional en vista de la fundación del nuevo Instituto dentro de la Academia de las Ciencias.

A la formación del ILA y de la escuela nacional de latinoamericanística mucho contribuyeron los primeros dirigentes del Instituto: el doctor en ciencias económicas Serguéy Mijáilov, un diplomático de carrera, quien ocupaba dicho puesto hasta 1964 y el miembro correspondiente de la Academia de Ciencias de la URSS, geógrafo y economista Víctor Volsky quien encabezaba el Instituto hasta 1992.

Habiendo culminado en la década de los 70 la etapa de la “acumulación primaria” de los conocimientos, del personal y los fondos bibliotecarios, el Instituto amplió el alcance de sus trabajos científicos abarcando los aspectos económicos, sociales, culturales, de política exterior e interior de los países latinoamericanos. En otras palabras, entró en la etapa de **la investigación integral** propiamente dicha de la realidad regional.

En la siguiente década (los años 80), el Instituto ya contaba con la base para alejarse del “consumismo”, o sea del tratamiento del material empírico aplicando únicamente los conceptos teóricos prestados de las ramas de ciencias sociales. En varios casos se registraron los intentos de construir su propia plataforma teórica y metodológica (naturalmente, dentro del marco marxista), a lo que contribuyeron las dinámicas discusiones científicas sobre **las particularidades del desarrollo capitalista** en los países de América Latina y el Caribe. En aquel período se destacaron dos concepciones. La primera de las cuales – *sobre el capitalismo dependiente* – sustentaba el director del ILA de aquel entonces Víctor Volsky, los jefes de los Departamentos económicos Lev Klochkovsky e Igor Sheremétiev y algunos otros economistas del Instituto<sup>1</sup>. La segunda determinaba la sociedad y la economía de los países líderes de la región como producto del capitalismo del *desarrollo mediano*. Esta posición fue asumida por el grupo de los investigadores de problemas socio-políticos del ILA encabezado por el historiador Anatoly Shulgovsky, también la compartían los destacados latinoamericanistas Borís Koval y Serguéy Semiónov<sup>2</sup>.

La discusión dio origen a una serie de estudios por países con un profundo análisis de la historia socio-económica y los procesos de formación de los respectivos sistemas contemporáneos en las condiciones concretas de realidad nacional<sup>3</sup>. Al mismo tiempo (a cargo de A. Shulgovsky) se publicaron unos estudios sobre la

estructura social de los países de América Latina y el Caribe que representaron un importante aporte teórico y analítico a la “alcancía” de la latinoamericanística, en particular, sobre el tema de las características tipológicas de las sociedades formadas en los países de América Latina y el Caribe<sup>4</sup>.

A pesar de las disposiciones vigentes de la “disciplina ideológica”, los trabajos de la década de los 80 marcaron un hito más en cuanto a la madurez teórica de latinoamericanística nacional ya que se había superado la esquematización habitual en la evaluación de la realidad latinoamericana. Gracias a ello, el autor del presente artículo tuvo la oportunidad de contribuir a la determinación de los rasgos tipológicos de la imagen socio-económica de los países de América Latina y el Caribe. Apartándose del determinismo unilineal, ofreció una concepción de **las múltiples versiones del desarrollo de los países de la región dentro del marco de su carácter periférico común históricamente condicionado**<sup>5</sup>. Un hito importantísimo en la actividad del ILA constituyó la publicación de la enciclopedia de 2 tomos **América Latina** (1980-1982, ed. y coord. Víctor Volsky).

La entrada de nuestro país en la etapa de la “perestroika” de Gorbachov, resultó en importantes cambios también en el discurso de latinoamericanística. Sin embargo, una notoria desenvoltura, que apareció en las interpretaciones de la realidad latinoamericana, no tuvo un producto ni inmediato, ni suficientemente fructífero. El eclecticismo teórico y el subjetivismo impuesto por las simpatías o antipatías políticas invadieron el campo de publicaciones científicas por un lapso de tiempo. La búsqueda de “su género” en las nuevas condiciones no era una cosa fácil. Todo lo mencionado se había agravado por el deterioro repentino de la situación económica de la ciencia académica, la bajada del estatus social de los científicos, así como por la incertidumbre en cuanto a las perspectivas de la existencia de los Institutos de la Academia de Ciencias de Rusia tal como eran antes.

Mientras tanto, dos líneas del trabajo científico de indudable trascendencia teórica, que se desarrollaban en el Instituto, iban generando una base de creciente importancia. Se trata de un **enfoque civilizacional** propuesto por Borís Koval, Serguéy Semiónov y Yákov Shemiakin quienes partieron del concepto de la civilización fronteriza<sup>6</sup>. El otro planteamiento consistió en el análisis de los procesos del desarrollo económico de la región desde el punto de vista de la **dinámica macroeconómica** (Alexandr Bobróvnikov, Vladimir Davydov). Luego dicho estudio se coronó con la publicación

de la obra fundamental de A. Bobróvnikov quien extendió la teoría de ondas largas del famoso economista ruso Nikoláy Kondrátiev aplicándola a la periferia de la economía mundial<sup>7</sup>. En la segunda mitad de la década de los 90 después de las innovaciones sustanciales en la integración regional y subregional, el Instituto retomó el tema para su profundo desarrollo. Las investigaciones de **nuevos fenómenos en la integración** encabezó Anatoly Glinkin - uno de los fundadores del Instituto<sup>8</sup>.

Al mismo tiempo, el tema predominante del trabajo del ILA en la segunda mitad de los 90 fue el estudio de los procesos que determinasen el contenido de la transición de los países latinoamericanos a un nuevo paradigma del desarrollo. Se trataba, sobre todo, de la **democratización de la vida política**, el rechazo a las formas autoritarias de gobierno. En este ámbito se destacan los trabajos de Emil Dabaguián, Zbigniew Iwanowski, Liudmila Okuneva, Marina Chumakova<sup>9</sup>. Otro tema clave fue **la reestructuración del mecanismo económico según las recetas neoliberales**. El estudio del tema tuvo envergadura abarcando la política económica, tecnología de reformación, experiencia de privatización, reestructuración de los sistemas tributarios y de crédito bancario, liberalización de las relaciones del comercio exterior, etc. Entre los ilustres autores de la materia indicada se encuentran Alexandr Bobróvnikov, Vladímir Davydov, Lev Klochkovsky, Zinaída Románova, Vadím Tepermán, Nikoláy Jolodkov, Igor Sheremétiev<sup>10</sup>.

La coincidencia de los problemas del desarrollo de “nuestra” región de estudio y de nuestro país determinaba la demanda del producto científico del Instituto tanto en forma de publicaciones científicas, como de reportes analíticos aplicados efectuados a solicitud de las autoridades federales interesadas que tuvieron que ver con la toma de decisiones en asuntos estratégicos para la práctica del desarrollo de la Federación de Rusia y su posicionamiento a nivel internacional.

Haciendo paralelos entre los procesos transitorios en Rusia y otros estados post-socialistas de una parte y en los países de América Latina y el Caribe, de la otra, comparando las experiencias concretas, los especialistas del Instituto aportaron al desarrollo de **la transitología** nacional. Habiendo encontrado varias semejanzas y coincidencias, sustentamos la conveniencia de tomar en cuenta en la práctica rusa de reformas las lecciones tanto positivas como negativas de los países de América Latina y el Caribe, los cuales

habían tomado mucho antes aquel rumbo que luego siguió Rusia. La práctica posterior confirmó la justeza de nuestras conclusiones<sup>11</sup>.

Al parecer, la similitud del contenido del proceso transitorio se iba aclarando de manera paradójica en vista de la diferencia marcada de las situaciones de partida. Yendo al grano, en Rusia sucedió una **transformación sistémica**, mientras que en caso de los países latinoamericanos el proceso de cambio se circunscribió en el marco del **cambio del modelo de desarrollo**. No obstante, al final de la situación transitoria se obtuvo un resultado similar. En eso veíamos una determinada regularidad relacionada con la onda de la globalización y la tendencia a la unificación de los estándares de la organización socio-económica bajo la presión de los “todopoderosos” en las condiciones de la seudounipolaridad la cual, a propósito, se manifestó con mayor dureza en el caso latinoamericano. Se refiere a que los centros occidentales de economía y política mundial, negocio transnacional, habiéndose liberado de su potente “contrapeso” (representado por la URSS), obtuvieron su oportunidad de “limpiar el espacio periférico”. La aludida conclusión, probablemente, explica muchos aspectos en el cambio del paradigma de desarrollo de la región a fines de la década de los 80 y a principios de los 90, pero no todos. Los posteriores acontecimientos en los países de América Latina y el Caribe demostraron que a pesar de la estricta determinación impuesta por la globalización asimétrica, empieza a activarse una tendencia opuesta, que actualmente va realizándose en varios países latinoamericanos donde se presenta una **búsqueda activa de un modelo alternativo de desarrollo** (una alternativa al curso neoliberal) que en mayor medida considera los imperativos sociales, los intereses nacionales y la identidad nacional.

La descripción eufórica inicial del “avance glorioso de la democracia” en la región fue reemplazada por el sobrio análisis crítico alimentado en abundancia por la creciente disconformidad debido a los costos sociales del proyecto neoliberal. A pesar de la estabilidad macroeconómica, la mayoría de los países de América Latina y el Caribe no ha logrado insertarse en el proceso de la globalización, no ha podido evitar conflictos internos ni tampoco asegurarse contra las crisis. Expresando esta realidad, los especialistas del ILA, bajo la dirección de Marina Chumakova ofrecieron la **interpretación dialéctica del proceso de la modernización política** habiendo indicado la posibilidad de los retrocesos y el surgimiento de la zona de turbulencia (antes que nada en los países de la región Andina)<sup>12</sup>.

El **viraje a la izquierda** (o deriva a la izquierda) en la vida política de varios países de América Latina y el Caribe, en la primera década del siglo en curso, fue una reacción bastante objetiva ante los costos de la reformatión que se llevó a cabo en los años 80-90 en sentido del “consenso de Washington” siguiendo las recetas del fundamentalismo de mercado. Los científicos del ILA prestaron al fenómeno de la deriva a la izquierda una atención especial demostrando la heterogeneidad del referido movimiento, sus consecuencias contradictorias cuando en unos casos observamos la estabilización macroeconómica, el mejoramiento de la situación social, aumento de la “resistencia a la crisis” de las economías nacionales, y en otros casos, la agudización de la confrontación política, desestabilización del mercado interno y los perjuicios del populismo en la economía<sup>13</sup>.

Un nuevo enfoque de las relaciones internacionales de los países de América Latina y el Caribe después de la guerra fría se propone en las obras de Borís Martynov, quien en sus estudios desarrolló de manera fructífera el concepto de la **seguridad integral** así como en la obra colectiva de los investigadores del ILA bajo su dirección<sup>14</sup>. La revisión crítica de los planteamientos anteriores sobre el tradicional **eje clave de las relaciones internacionales** de los países de América Latina y el Caribe con la **hegemonía nortea** se presenta en la monografía de Vladímir Súdarev. Su análisis llega hasta la duradera crisis del proceso de las negociaciones sobre el proyecto de creación del ALCA – Zona Panamericana de Libre Comercio<sup>15</sup>.

Una de las amenazas más terribles a la seguridad internacional, **el narcotráfico transnacional**, constituyó el objeto de un estudio detallado por el grupo de especialistas del ILA encabezado por Anatoly Glinkin. Los autores analizaron tanto la dimensión latinoamericana del problema, como su extensión y experiencias de la lucha contra la amenaza de narcotráfico en otras regiones del mundo y en nuestro país. La monografía publicada por el ILA en el 2002 resultó ser el primer trabajo científico sintetizado sobre el referido tema en Rusia<sup>16</sup>. Otro desafío relacionado con una rápida **extensión del terrorismo transfronterizo** y sus manifestaciones en los países de América Latina y el Caribe se hizo objeto de investigación a mediados de los años 2000. Los resultados de ese trabajo se plasmaron en una monografía fundamental publicada por la editorial *Hayka* en el 2006<sup>17</sup>.

A fines de la década de los 90 emergió un tema completamente nuevo en quehaceres del Instituto: la península Ibérica (o sea,

España y Portugal) fue incluida dentro del ámbito de su investigación. La lógica era clara. Primeramente, los países latinoamericanos y los países ibéricos comparten un patrimonio histórico común, en muchos casos cuentan con el parentesco civilizacional. En el segundo lugar, la situación actual muestra el acercamiento de las dos regiones después de una prolongada pausa histórica, su aproximación económica, política y cultural que se plasmó en la Comunidad Iberoamericana uniendo los países hispano- y lusohablantes de América y Europa y convirtiéndose en un factor influyente de la política mundial. La tercera circunstancia es concreta y pragmática, me refiero a la presencia en el Instituto de numerosos especialistas, profesionales aptos para encargarse del estudio de temas relacionados con España y Portugal. Considerando las alusivas circunstancias así como la ausencia de las condiciones similares en otras instituciones académicas, el Departamento de Ciencias Sociales de la Academia de Ciencias de Rusia tomó la decisión de desplegar en el ILA trabajos de investigación sobre problemas de España y Portugal. Se formó en el Instituto el Centro de Investigaciones Iberoamericanas encabezado actualmente por Petr Yákovlev. El personal del Centro ya ha aportado lo suficiente como para llenar el vacío en la bibliografía científica nacional sobre los problemas actuales de los dos países de la península Ibérica<sup>18</sup>. En colaboración con diversas universidades españolas el Centro lleva a cabo anualmente los simposios ruso-españoles (alternativamente en Rusia y España).

Otra gran innovación en el trabajo del ILA consiste en el desarrollo de los temas relacionados con el fenómeno de la **ascendencia de los países gigantes** en cuya base se van formando nuevos centros de influencia económica y política. Se trata ante todo de los países del BRIC y en este caso el ILA por mucho se ha adelantado en cuanto a nuestra bibliografía científica. Por supuesto, no se trata de los estudios generales de cada país gigante por separado (lo que queda como prerrogativa de los respectivos institutos de la Academia de Ciencias de Rusia), sino en su análisis en conjunto en vista del efecto de la desigualdad de su desarrollo que conllevó a la redistribución de las fuerzas e influencias a nivel internacional, a la formación de la base inicial de la orden mundial policéntrico<sup>19</sup>.

Tratándose de la ampliación de los objetos del estudio científico, cabe mencionar también la problemática de las diásporas latinoamericanas en los EEUU, cuyo papel es significativo en la

política interna de la superpotencia y, en cierta medida, en su política internacional<sup>20</sup>.

Los últimos años el Instituto ha procurado concordar estudios profundos de países de carácter integral con el análisis de los problemas económicos y políticos palpitantes de la práctica mundial a través del prisma latinoamericano o ibérico. Refiriéndose al estudio de países, antes que nada vale destacar una serie de las publicaciones analíticas *Summit*. La serie consiste de mini-monografías, las cuales, metafóricamente dicho, ofrecen un diagnóstico del estado contemporáneo de la economía, sociedad, de una nación dada y una especie de recetas sobre la construcción de nuestras relaciones con este país. La serie ya comprende 18 publicaciones incluyendo mini-monografías sobre algunos países de la región que por mucho tiempo permanecían fuera de la atención científica.

Los estudios tradicionales de los países concretos están presentados por diversas obras de carácter integral sobre Argentina (Petr Yákovlev), Brasil (Borís Martynov), México (Anatoly Borovkov, Igor Sheremétiev), Perú (Yuri Lezguíntzev)<sup>21</sup>. Actualmente se lleva a cabo la preparación de una monografía por un grupo de autores (encabezado por Vladímir Súdarev) sobre la etapa actual del desarrollo económico y socio-político de México.

El equipo del Centro de Estudios Económicos (encabezado por Vadím Tepermán) completó el trabajo de investigación y publicó varias monografías fundamentales sobre los efectos de la liberalización en el ámbito crediticio-financiero (Nicoláy Jolodkov), así como sobre las experiencias en la participación de los países latinoamericanos en la Organización Mundial de Comercio<sup>22</sup>. Se encuentran en proceso de publicación los resultados del estudio de las particularidades de la manifestación de la última crisis económica mundial en los países de la región, asimismo del análisis de la implementación de la política anticrisis. El siguiente estudio del Centro consiste en el análisis de la experiencia de transformaciones económicas y la política económica en los países de la región comprendidos en el grupo del “viraje a la izquierda”.

Los politólogos del ILA han resumido los resultados del trabajo analítico de varios años y publicaron una monografía de dos volúmenes sobre los efectos de la democratización y **metamorfosis de la modernización política** de los países latinoamericanos<sup>23</sup>. En la monografía se analizan los procesos comunes de la modernización a nivel regional y su manifestación particular en cada nación. Otro logro importante es una obra de envergadura que se dedica a los asuntos

relacionados con un tema tradicional para la región - la pobreza, que ha sido publicada por un grupo de autores encabezados por Borís Koval. **Las cuestiones etnopolíticas** constituyen un nuevo ámbito de investigación que ha sido abordado por el Centro. Estamos al tanto de que el factor étnico representa una potente fuerza en la vida política de varios países de la región, básicamente, aquellos, cuya población comprende un porcentaje considerable de los pueblos autóctonos. Los temas mencionados están tratados en una selección de artículos que se encuentra en proceso de publicación siendo preparado por un grupo de investigadores del Centro de Estudios Políticos, mayormente jóvenes, lo que es muy importante en las condiciones del “descenso demográfico” en la ciencia nacional.

Un amplio cuadro de las líneas generales en las relaciones internacionales contemporáneas de los países de América Latina y el Caribe, los cambios dentro de dicha esfera, que han tenido lugar durante las últimas décadas, la postura adoptada por muchos estados de la región como actores independientes en la política mundial, todo eso está abarcado en la monografía fundamental publicada en el 2009 (coordinador Vladimir Súdarev)<sup>24</sup>.

El Centro de Estudios Culturoológicos (jefe Natalia Konstantínova) últimamente presta mucha atención a la cultura española contemporánea. Después de la publicación de la monografía sobre las tendencias innovadoras en la cultura española, se han preparado para editar dos libros más; uno se trata de la correlación de los principios tradicionales y los efectos producidos por la globalización sobre el desarrollo de la cultura española y el otro ofrece los resultados del estudio comparativo de las tendencias que determinan el desarrollo de la cultura en América Latina y en la subregión Ibérica. Hace poco vieron la luz las obras únicas de nuestros musicólogos: el libro de Pável Pichugin sobre el fenómeno del tango como la quinta esencia de la cultura argentina, y el libro de Vladimir Dotsenko que contempla la historia de la música latinoamericana desde el siglo XVI hasta el siglo XX<sup>25</sup>. Por su profundidad y profesionalismo la obra de Pichugin (publicada después de su muerte) supera inclusive a los análogos argentinos. Vale la pena destacar otro trabajo singular que también desgraciadamente será una edición póstuma. Se trata de la traducción del español antiguo al ruso de la obra voluminosa del cronista peruano Felipe Guamán Poma de Ayala la cual fue efectuada por el fundador del sector culturoológico (centro) del ILA Vladimir Kuzmíshev.

La producción de la latinoamericanística nacional por supuesto no se limita a las publicaciones del ILA el cual se centra en los problemas actuales. Tradicionalmente, un porcentaje considerable de estudios culturoológicos e históricos se llevan a cabo fuera de sus muros. La reducción de la base científica, que se ha dado en los nuevos tiempos de Rusia, afectó en mayor medida a otros centros de la latinoamericanística rusa. No obstante, durante las últimas décadas, aparte de las publicaciones del ILA se presentaron varios trabajos destacados los cuales indudablemente enriquecieron la bibliografía histórica y culturoológica de latinoamericanística. Por imposibilidad de presentar todos los aspectos de los éxitos científicos de nuestros colegas, sólo resaltamos los hitos que, en nuestra opinión, son los más importantes de los últimos años.

En el Instituto de Historia Universal de la Academia de Ciencias de Rusia, un amplio grupo de especialistas a cargo de E.A. Larin integrado también por científicos del ILA, completó una obra de muchos años publicando cuatro volúmenes de la **Historia de América Latina**. Un nuevo enfoque sobre la historia política y en cierto grado económica de la región del siglo pasado se expone en el último trabajo de Alexandr Stróganov (facultad de historia de la Universidad Estatal de Moscú Lomonósov). Nikoláy Marchuk (Universidad de Rusia de la Amistad de los Pueblos) ha estudiado la epopeya de las guerras de independencia en el contexto de la transformación de la vida social y económica según los principios del liberalismo en el marco de la transición mundial al capitalismo de libre competencia. Ha de considerarse como un logro indudable las obras de Galina Ershova (Universidad Estatal Humanitaria de Rusia) que presentan la reconstrucción del mundo espiritual de la América pre-colombina dentro de la Escuela creativa del destacado científico Yury Knórozov.

Los colegas del Instituto de la Literatura Universal de la Academia de Ciencias de Rusia culminaron la edición de los cinco volúmenes de la Historia de Literatura de América Latina, compilada por Valery Zemskov, Vera Kutéishikova y Andréy Kofman. Problemas actuales del proceso literario en el contexto general del desarrollo de la cultura latinoamericana son abarcados en la serie **Iberica americans** representada por cinco colecciones temáticas.

\* \* \*

La demanda social y la demanda gubernamental de la producción científica no son conceptos similares. Aplicándola a latinoamericanística, la primera se determina por la creciente necesidad de los conocimientos, que van diversificándose, para poder asegurar una interacción cada vez más amplia e intensa de nuestro país con el mundo iberoamericano, o sea, de aquellos datos que permitan concebir plenamente las tendencias trascendentales del mismo. Es una necesidad objetiva. Es originada por el avance de la internacionalización, la inserción penetrante de Rusia en la economía y política mundial. La segunda es una demanda de carácter objetivo y subjetivo a la vez en sentido de que se espera que la necesidad social objetiva sea reflejada en la política estatal, lo que, lamentablemente, no se da en la práctica en cada caso por ser una decisión subjetiva. En este sentido, la realidad rusa presenta muchos ejemplos de la evasión subjetiva de la responsabilidad de apoyar y promover la ciencia nacional.

La comercialización del producto científico de latinoamericanística en caso de Rusia (así como en la práctica mundial) está muy limitada. El sector de los conocimientos fundamentales en latinoamericanística ha prevalecido y seguirá prevaleciendo. Por lo tanto, su aseguramiento está comprendido dentro de las funciones del sector público (estatal). Lo mencionado no excluye la aplicación del principio de la competitividad en el financiamiento de las investigaciones científicas, el aumento justificado del porcentaje de los trabajos aplicados.

En mi opinión, es preciso enfrentar de manera digna el imperativo de la diversificación de las funciones de la ciencia académica. En otras palabras, tenemos que responder a la diversidad de las necesidades de la sociedad, del Estado, del sistema educativo, del sector comercial dentro del ámbito de nuestra competencia científica y hasta que lo permitan los alcances de nuestra competencia profesional.

Partiendo de lo antes mencionado, últimamente el ILA ha enriquecido notoriamente sus funciones. Siempre se mantiene y hasta se acrecienta (en las circunstancias de la reducción paulatina del personal científico fuera de la voluntad del Instituto) el volumen de la producción científica tradicional apuntado, primeramente, a la autoreproducción de latinoamericanística nacional y para conservar su aporte apropiado en las ciencias sociales de Rusia, y en segundo lugar, para abastecer la escuela superior, la educación profesional

superior con lo que competa a la economía y política mundial, los estudios regionales y de los países.

Mientras tanto, hoy en día se trata no sólo de un producto indirecto (impreso o electrónico) sino de la participación directa en el proceso educativo. Un lector versado diría que nuestra ciencia académica nunca se ha apartado de la escuela superior. Y esto es cierto. La latinoamericanística tampoco es una excepción ya que desde su origen y tradicionalmente fue representada por dos sectores principales: el académico y el universitario. En cuanto al ILA, sus colaboradores principales siempre combinaban la práctica científica con la actividad educativa. Lo que hace diferencia son las proporciones. En las condiciones actuales, la combinación de estos dos tipos de actividad en el ejercicio profesional de un científico se observa muy frecuentemente. Otro aspecto: si hoy el científico realmente se ve obligado por la mera necesidad de sobrevivir a hacer dos cosas a la vez hasta el punto de convertirse en un "catedrático - taxi" lo que afecta negativamente la calidad de su trabajo tanto científico como educativo.

Una de las particularidades del período de la Rusia post-soviética en la historia de la latinoamericanística está relacionada con el hecho de que después de una reducción considerable de su personal y de su campo de acción en los 90, últimamente se observa el proceso de su ampliación en el ámbito de la educación superior, o sea en el segmento universitario. Eso se explica por la descentralización de la preparación de especialistas en el entorno de las relaciones económicas internacionales, política mundial, estudios regionales del mundo exterior. Se va destruyendo el antiguo monopolio de un pequeño grupo de centros de estudios superiores en Moscú. Al parecer, es un proceso positivo en vista de la extensión improvisada en nuestro país del círculo de los objetos de las relaciones internacionales. Con esto el proceso de descentralización resulta bastante objetivo, y al parecer, positivo, si cerrar los ojos a la calidad de la preparación de cuadros en las facultades precoces de economía mundial y relaciones internacionales en decenas de las universidades provinciales e inclusive en los centros de estudios superiores tecnológicos.

Probablemente, con el tiempo la vida imponga sus criterios y el mercado, la demanda real seleccione al personal altamente calificado moderando de esta manera las ambiciones exageradas de algunas universidades. Pero dejando de lado las numerosas facultades, el considerable grupo de centros de educación superior necesitará, en

todo caso, las cátedras especializadas que impartan conocimientos modernos de la economía, de los problemas socio-políticos y de la cultura de los países de América Latina y el Caribe, de su papel en las relaciones internacionales.

Apreciando sensatamente la situación, se ha de entender que el estudio regional de América Latina no sería y no debe ser una profesión masiva. En los tiempos soviéticos (la década de los 80) la comunidad profesional de latinoamericanistas, integrada por los científicos de los institutos de investigación, catedráticos, representantes del Ministerio de RR.EE. y del Comercio Exterior, así como periodistas especializados en temas latinoamericanos, no superaba a las 700-800 personas.

Hoy en Rusia el número de especialistas, cuyo ejercicio profesional está relacionado permanentemente con la latinoamericanística, según nuestra estimación, llega a 350-400 personas. Hablando en perspectiva a plazo medio se puede esperar que el país necesite una comunidad profesional de especialistas en América Latina de unos 500 personas entre las cuales 100 en el sector netamente científico (en nuestro caso, dentro del ILA). Esta estimación corresponde a los estándares de los grandes estados que participan activamente en las relaciones internacionales del mundo de hoy.

Al parecer, ahora también estamos dentro del alcance de lo óptimo. Pero, lamentablemente, el problema consiste en el descenso demográfico en la ciencia en general y en la latinoamericanística, en particular, lo que significa que en los siguientes 5-10 años se necesitará aumentar el número requerido del personal científico tanto a nivel de maestría como doctorado.

Así que, la dedicación a la actividad educativa está justificada por diversas razones, y no sólo porque la integración de la ciencia y educación se hace casi de moda. Pero eso no es más que una cara de la moneda. La otra (la que, desgraciadamente, depende del Instituto en menor medida) es el aseguramiento de un empleo digno de la juventud científica. Los dirigentes del ILA hacen todo lo posible y hasta algo imposible para atraer a los jóvenes. No obstante, el efecto aún es moderado. No nos queda más que esperar que mejore la situación general en el financiamiento de la ciencia, que el gobierno ruso reasuma la responsabilidad por su desarrollo.

Aunque es obvio que, a pesar de todo, después del receso de los 90, el campo para la aplicación de las fuerzas de latinoamericanística nacional va ampliándose. Quedando prácticamente estable en el

sector de ciencia pura (donde se requiere más bien incrementar la eficiencia), este campo presenta un crecimiento en el sector de la educación superior.

Otro incremento considerable se halla en el ámbito de estudios analíticos aplicados y servicios de consultoría. El mencionado campo no es muy favorable para la latinoamericanística debido a la limitación relativa (todavía) de la demanda real, la cual, no obstante, presenta una tendencia ascendente tanto en el sector estatal, proviniendo, particularmente, de las autoridades de las unidades administrativas federales a cargo de las relaciones internacionales como en el sector empresarial que está madurando para poder consumir servicios profesionales.

Es en el campo de la consultoría, donde aparece otro tipo de servicio más originado por la diversificación de la actividad del centro científico de la latinoamericanística. El análisis objetivo imparcial es un privilegio importante del Instituto científico en su labor de diagnóstico y asesoría profesional para las autoridades gubernamentales. Los servicios de peritaje para el sector empresarial que todavía muestran una incidencia moderada, podrían convertirse en un campo de la aplicación de los conocimientos y hábitos profesionales generados en el Instituto. Obviamente, eso requiere una adecuada experiencia y un régimen legal favorable (pero no discriminante como ahora).

La diversificación de la actividad se traduce en la diversificación del producto científico. En este sentido, el Instituto ya ha tomado dicho rumbo. Aparte del tradicional género monográfico, en afán de difundir los resultados de sus estudios de inmediato, el Instituto opta por la publicación de los avances previos de sus trabajos en **Cuadernos Analíticos del ILA**, que es una edición operativa continua. A partir del 2004, viene saliendo la antes mencionada serie analítica **Summit**.

Indiscutiblemente es la revista mensual **América Latina**, donde se exponen los logros de latinoamericanística nacional, que sigue siendo el principal medio regular de difusión de los conocimientos en torno a los países de América Latina y el Caribe por lo cual se ha convertido en el eje de la unión de los especialistas rusos independientemente de la institución y ubicación geográfica a la que pertenezcan. Superando los desarreglos en las condiciones laborales que han existido en los últimos 15 años, el equipo editorial encabezado por Vladímir Travkin mantiene la calidad científica y el atractivo cognoscitivo conservando su público lector a pesar del

crecimiento injustificado de las tarifas dictadas por los monopolistas encargados de la difusión de suscripciones. La temática latinoamericana aparece también en algunas otras ediciones científicas regulares, en particular, en *Новая и Новейшая История* (Historia Nueva y Moderna).

La internacionalización de la ciencia influye también en el desarrollo de la latinoamericanística. Esta rama resultó mucho más organizada y activa a nivel internacional en comparación con otros campos de estudios regionales. La comunidad de latinoamericanistas que se reúnen en sus congresos y simposios (tanto a nivel mundial, regional como foros locales) cuenta con más de diez mil científicos, profesores y postgraduados. Integrar esta comunidad como un miembro "de mismo nivel" no es tan fácil. Por lo menos, hay que contar con un significativo volumen de publicaciones en los idiomas de especialidad (sobre todo en español, así como en portugués e inglés) y contribuir al prestigio de su bandera, o sea a destacar la presencia de los especialistas rusos en los congresos y jornadas internacionales. Es obvio que todo eso requiere muchos recursos. Pero a pesar de todo el ILA ha sabido lograr una solución de este problema sumamente difícil en las actuales condiciones.

Como una tarjeta de presentación digna del ILA en la comunidad internacional de latinoamericanistas interviene la revista *Iberoamérica* (director de la revista Anatoly Borovkov), una edición trimestral en español que sale desde hace 15 años. Es recibida de manera regular por 250 centros extranjeros de latinoamericanística, así como por las prestigiosas organizaciones internacionales, entre las cuales se encuentran la Comisión Económica de la ONU para América Latina y el Caribe, Organización de los Estados Americanos y el Banco Interamericano de Desarrollo. Publicando en sus páginas artículos tanto de los autores rusos como de otros países, la revista se ha convertido en una plataforma para discusiones, intercambio de opiniones y colaboración de los científicos-latinoamericanistas de diferentes naciones.

La tarea inmediata consiste en encontrar la posibilidad de traducción de los libros más destacados editados por el Instituto. Tratándose de la calidad de nuestros conocimientos, la participación activa en los foros científicos internacionales de la segunda mitad de los 90 y de la presente década demuestra nuestra competitividad.

El ILA demostró en forma imponente su potencial ante la comunidad internacional científica todavía en el 2001, cuando fue anfitrión del Congreso mundial de latinoamericanistas, el más

concurrido y de mayor envergadura por toda la historia de la Federación Internacional de Estudios de América Latina y el Caribe (más de 1800 participantes, entre los cuales 1300 de otros países).

Los proyectos del Instituto a corto plazo contemplan problemas latentes de importancia crucial. Se está preparando una monografía que resume los resultados de investigaciones sobre los aspectos clave del desarrollo de la región y tiene por objeto precisar con qué potencial económico, político, social y cultural los países de América Latina y el Caribe entran en el nuevo milenio enfocándolo desde el punto de vista de su inserción en el sistema actual de relaciones internacionales. El proyecto de la nueva edición de la enciclopedia **América Latina** se halla en la etapa de redacción. Esta ofrecerá una visión actualizada de la naturaleza, historia, geografía, economía y la vida social, organización política y estatal, ciencia y cultura de todas las naciones de la región y resumir el volumen de conocimientos que ha generado latinoamericanística nacional en las dos décadas desde la publicación de la primera edición de la enciclopedia.

Al celebrar su aniversario el Instituto llevó a cabo una conferencia internacional de envergadura, cuyo tema central fue la formación del orden mundial policéntrico y la influencia que este proceso había producido en los países de América Latina, el Caribe y península Ibérica. Consideramos que en el transcurso de la conferencia se ha logrado aclarar los asuntos clave del período histórico de transición que está atravesando América Latina y la comunidad internacional, en general.

El Instituto continúa estudiando el proceso de la formación de los elementos de la economía de innovaciones en los países líderes de América Latina y el Caribe, así como la influencia producida y la que se va a producir sobre la región por los países gigantes ascendentes en su calidad de nuevos centros de fuerza, cada vez más potentes. Seguimos centrando la atención en los problemas de la crisis económica global y formas de su superación. El Instituto reasume la función de desarrollar pronósticos a largo plazo. Como se sabe, el referido trabajo se efectuaba activamente en los Institutos de investigación científica en la década de los 80 y últimamente se vuelve cada vez más solicitado. En este aspecto, el ILA se esfuerza para salir del "ghetto latinoamericano" e interactuando con los colegas de los reconocidos centros científicos y universitarios.

Proyectándonos a la siguiente etapa del desarrollo del Instituto, partimos de que el ILA cuenta con un considerable potencial que nos llena de optimismo. Los objetos mismos de nuestra investigación, los

países que estudiamos, nos dan el tono positivo por su creciente rol en la economía y política mundial abriendo los horizontes de la cooperación con la Federación de Rusia que por su parte también muestra un creciente interés comercial y cognitivo hacia los países iberoamericanos. Es obvio que los trabajos del ILA no padezcan de poca demanda.

- <sup>1</sup> Капитализм в Латинской Америке. Очерки генезиса, эволюции и кризиса. (El capitalismo en América Latina. Ensayos sobre el génesis, la evolución y crisis. Ed. Volsky V.). М., Наука, 1983.
- <sup>2</sup> Коваль Б.И., Семенов С.И., Шульговский А.Ф. Революционные процессы в Латинской Америке. (Koval B., Semiónov S., Shulgovsky A. Los procesos revolucionarios en América Latina). М., Наука, 1974.
- <sup>3</sup> Романова З.И. Развитие капитализма в Аргентине. (Románova Z. El desarrollo del capitalismo en Argentina). М., Наука, 1985; Караваев А.П. Капитализм в Бразилии: прошлое и настоящее. (Karaváev A. El capitalismo en Brasil: pasado y presente). М., Наука, 1987;
- Серия коллективных монографий Тенденции экономического и социально-политического развития Аргентины, Мексики, Перу, Бразилии, Венесуэлы, стран Карибского бассейна, Колумбии, Эквадора и Боливии. (La serie de monografías colectivas. Tendencias del desarrollo económico y socio-político de Argentina, México, Perú, Brasil, Venezuela, El Caribe, Colombia, Ecuador y Bolivia). М., Наука, respectivamente 1980, 1982, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1989, 1990.
- <sup>4</sup> Пролетариат Латинской Америки. Отв. ред. Коваль Б.И. (El proletariado de América Latina. Ed. Koval B.). М., Мысль, 1968; Сельские трудящиеся Латинской Америки. Отв. ред. Шульговский А.Ф. (Los trabajadores del campo de América Latina. Ed. Shulgovsky A.). М., Мысль, 1972; Средние городские слои Латинской Америки. Отв. ред. Шульговский А.Ф. (La clase media urbana de América Latina. Ed. Shulgovsky A.). М., Мысль, 1974; Господствующие классы Латинской Америки. Отв. ред. Шульговский А.Ф., Мерин Б.М. (Las clases dominantes de América Latina. Ed. Shulgovsky A., Merin B.). М., Наука, 1978.
- <sup>5</sup> Давыдов В.М. Латиноамериканская периферия мирового капитализма. Очерки социально-экономического развития. (Davydov V. La periferia latinoamericana del capitalismo mundial. Ensayos sobre el desarrollo socio-económico). М., Наука, 1991.
- <sup>6</sup> Шемякин Я.Г. Европа и Латинская Америка. Взаимодействие цивилизаций в контексте всемирной истории (Shemiakin Y. Europa y América Latina: la interacción de las civilizaciones en el contexto de la historia universal). М., Наука, 2001; Коваль Б.И. Семенов С.И. Цивилизационная идентификация России и ибероамериканские параллели (Koval B., Semiónov S. La identificación civilizacional de Rusia y los paralelos iberoamericanos). М., ИЛА РАН, 1998.
- <sup>7</sup> Бобровников А.В. Макроциклы в экономике стран Латинской Америки. (Bobróvnikov A. Los macrociclos en la economía de los países latinoamericanos). М., ИЛА РАН, 2004.
- <sup>8</sup> Интеграция в Западном полушарии на пороге XXI века. Отв. ред. Глинкин А.Н. (La integración en el hemisferio occidental en el umbral del siglo XXI. Ed. Glinkin A.). М., ИЛА РАН, 1999.
- <sup>9</sup> Дабагян Э.С. Венесуэла: кризис власти и феномен Уго Чавеса (генезис, эволюция, перспективы) (Dabaguián E. Venezuela: la crisis del poder y el fenómeno de Hugo Chávez (génesis, evolución, perspectivas). М., ИЛА РАН, 2000; Латинская Америка и Карибы. Политические институты и процессы. Отв. ред. Ивановский З.В. (América Latina y el Caribe. Instituciones y procesos políticos. Ed. Iwanowski W.). М., Наука, 2000; Чумакова М.Л. Колумбийская драма: разлом общества, эскалация террора, поиски мира (Chumakova M. El drama colombiano: división de la sociedad, escalada del terror, búsqueda de paz). М., ИЛА РАН, 2002; Окунева Л.С. Политическая мысль современной Бразилии: теории развития, модернизации, демократии. (Okuneva L. El pensamiento político del Brasil contemporáneo: teorías de desarrollo, modernización y democracia). М., ИЛА РАН, 1994.
- <sup>10</sup> Бобровников А.В., Теперман В.А., Шереметьев И.К. Латиноамериканский опыт модернизации: итоги экономических реформ первого поколения (Bobróvnikov A., Tepermán V., Sheremétiev I. La experiencia latinoamericana de la modernización: resultados de las reformas económicas de la primera generación). М., ИЛА РАН, 2002; Давыдов В.М., Бобровников А.В., Теперман В.А. Феномен финансовой глобализации. Универсальные процессы и феномен латиноамериканских стран. (Davydov V., Bobróvnikov A., Tepermán V. El fenómeno de la globalización financiera. Procesos universales y el fenómeno de los países latinoamericanos). М., ИЛА РАН, 2000.
- <sup>11</sup> Давыдов В.М. Эффект адаптационного реформирования. От Латинской Америки к России. (Davydov V. Efectos de las reformas adaptativas. Experiencias de América Latina y de Rusia). М., ИЛА РАН, 2002; Малые страны Латинской Америки: смена экономической модели. Отв. ред. Теперман В.А., Шереметьев И.К. (Los países menores de América Latina: cambio del modelo económico. Ed. Tepermán V., Sheremétiev I.). М., ИЛА РАН, 2002.
- <sup>12</sup> Теория и практика политической модернизации (опыт Латинской Америки). Отв. ред. Чумакова М.Л. (Teoría y práctica de la modernización política ( la experiencia de América Latina) Ed. Chumakova M.). М., ИЛА РАН, 2004.
- <sup>13</sup> Семенов С.И. Мутация левой политической культуры в цивилизационном контексте Латинской Америки. (Semiónov S. La mutación de la cultura política izquierdista en el contexto civilizacional de América Latina). М., ИЛА РАН, 1999; Давыдов В.М. Левая альтернатива в Латино-Карибской Америке – обусловленность, основные ориентиры и международная проекция (Davydov V. La alternativa izquierdista en América Latina y el Caribe: condicionamiento, referencias principales y proyección internacional). М., ИЛА РАН, 2007.
- <sup>14</sup> «Левый поворот» в Латинской Америке. Отв. ред. Сударев В.П. (“El giro a la izquierda” en América Latina. Ed. Súdarev V.). М., ИЛА РАН, 2007; Мартынов Б.Ф. Безопасность: латиноамериканские подходы (Martynov B. La seguridad: enfoques latinoamericanos). М., ИЛА РАН, 2000; Сила права vs право силы. Международная безопасность (латиноамериканский ракурс). Отв. ред. Мартынов Б.Ф. (¿La fuerza del derecho o el derecho de la fuerza? Seguridad internacional (contexto latinoamericano). Ed. Martynov B. М., ИЛА РАН, 2004.
- <sup>15</sup> Сударев В.П. Две Америки после окончания холодной войны (Súdarev V. Dos Américas después de la guerra fría). М., Наука, 2006.

- <sup>16</sup> Транснациональный наркобизнес: новая глобальная угроза. Отв. ред. Глинкин А.Н. (El narcotráfico transnacional: una nueva amenaza global. Ed. Glínkin A.). М., Наука, 2002.
- <sup>17</sup> Трансграничный терроризм: угрозы безопасности и императивы международного сотрудничества (латиноамериканский вектор). Отв. ред. Мартынов Б.Ф. (Terrorismo transfronterizo: amenazas a la seguridad e imperativos de la cooperación internacional (vector latinoamericano) Ed. Martynov B.). М., Наука, 2006.
- <sup>18</sup> Испания: траектория модернизации на исходе двадцатого века. Отв. ред. Давыдов В.М. (España: la trayectoria de modernización en las postrimerías del siglo veinte. Ed. Davydov V.). М., ИЛА РАН, 2006; Культура современной Испании. Отв. ред. Константинова Н.С. (Cultura de la España contemporánea. Ed. Konstantínova N.). М., Наука, 2005; Испания: время испытаний и нового выбора. Отв. ред. Яковлев П.П. (España: tiempo de pruebas y de una nueva opción. Ed. Yákovlev P.). М., ИЛА РАН, 2009.
- <sup>19</sup> Давыдов В.М. Перспективы БРИК и некоторые вопросы формирования многополярного мира. (Davydov V. Perspectivas del BRIC y algunos aspectos de la formación del mundo multipolar). М., ИЛА РАН, 2008; Давыдов В.М., Бобровников А.В. Роль восходящих гигантов в мировой экономике и политике (шансы Бразилии и Мексики в глобальном измерении) (Davydov V., Bobróvnikov A. El papel de los gigantes ascendentes en la economía y política internacional (chances de Brasil y México en dimensión global). М., ИЛА РАН, 2009; БРИК: предпосылки сближения и перспективы взаимодействия. Отв. ред. Давыдов В.М., Мосейкин Ю.Н. (BRIC: las premisas del acercamiento y perspectivas de cooperación. Ed. y coord. Davydov V., Moseikin Y.). М., ИЛА РАН/РУДН, 2010.
- <sup>20</sup> Латинамериканские диаспоры в США. Отв. ред. Коваль Б.И. (Las diásporas latinoamericanas en EE. UU. Ed. Koval B.). М., Наука, 2003.
- <sup>21</sup> Боровков А.Н., Шереметьев И.К. Мексика на новом повороте экономического и политического развития (Borovkov A., Sheremétiev I. México en el nuevo viraje del desarrollo económico y político). М., ИЛА РАН, 1999; Мартынов Б.Ф. Бразилия – гигант в глобализирующемся мире (Martynov B. Brasil - el gigante en el mundo globalizante). М., ИЛА РАН, 2008; Яковлев П.П. Аргентинская экономика перед вызовами модернизации (Yákovlev P. La economía argentina frente a los desafíos de la modernización). М., ИЛА РАН, 2008; Лезгинцев Ю.М. Перу: особенности современного хозяйственного комплекса (Lezguíntsev Y. El Perú: los rasgos típicos de la economía contemporánea). М., ИЛА РАН, 2008.
- <sup>22</sup> Холодков Н.Н. Латинская Америка: финансовая либерализация и перестройка национальных банковских систем. Итоги и проблемы. (Jolodkov N. América Latina: liberalización financiera y la reforma de los sistemas nacionales bancarios. Resultados y problemas). М., ИЛА РАН, 2009; Страны Латинской Америки и Карибского бассейна в ВТО. Отв. ред. Клочковский Л.Л. (Los países de América Latina y el Caribe en la OMC. Ed. Klochkovsky L.). М., ИЛА РАН, 2008.
- <sup>23</sup> Латинская Америка: испытание демократии. Векторы политической модернизации. Отв. ред. Чумакова М.Л. (América Latina: pruebas para la democracia. Vectores de la modernización política. Ed. Chumakova M.). М., ИЛА РАН, 2009; Латинская Америка XX века: социальная антропология бедности. Отв. ред. Коваль Б.И. (América Latina del siglo XX: antropología social de la pobreza. Ed. Koval B.). М., Наука, 2006.
- <sup>24</sup> Латинская Америка в современной мировой политике. Рук. авторск. коллектива Сударев В.П. (América Latina en la política mundial contemporánea. Coord. Súdarev V.). М., Наука, 2009.
- <sup>25</sup> Пичугин П.А. Аргентинское танго (Pichuguin P. El tango argentino). М., Музыка, 2010; Доценко В.Р. История музыки Латинской Америки XVI-XX веков. (Dotsenko V. Historia de la música de América Latina de los siglos XVI-XX). М., Музыка, 2010.